

## Posudek

**diplomové práce Martina Konstrůnka na téma : „Neplatnost a odporovatelnost právních úkonů v teorii a praxi“.**

---

Autor diplomové práce zvolil téma velmi náročné z hlediska teorie i praxe. Zpracování tohoto tématu vyžaduje velmi dobré znalosti v oblasti soukromého práva, jeho klasických institutů, a to i v širších souvislostech. Autor se sice zabývá především občanským zákoníkem, některé souvislosti s právem obchodním však nemohl pominout, takže je samozřejmě neponechal stranou své pozornosti. Autor shromáždil a prostudoval poměrně rozsáhlou literaturu, a to jak knižní, tak časopiseckou. Protože zpracování svého tématu orientuje autor i na praxi, vyhledal a uvedl řadu soudních rozhodnutí, a to především z doby po roce 1989 – ze 27 rozhodnutí jen jedno je datováno z doby předchozí (r.1984).

Předložená práce obsahuje 49 výkladových stran (včetně úvodu a závěru). Je rozdělena do dvou kapitol. První z nich je věnována neplatnosti právních úkonů, druhá odporovatelnosti právních úkonů. V první kapitole je zajímavě podaný výklad, týkající se obecných otázek právního úkonu a jeho neplatnosti. – absolutní či relativní. Autor poukazuje na nevhodnost původní úpravy neplatnosti právních úkonů, jak byla uvedena v OZ z r. 1964 a na důvody a potřebnost změny, kteréžto signály tehdy vyplynuly především z praxe a vyvolaly novelizaci OZ v roce 1982.

V této kapitole je třeba si povšimnout pečlivého přehledu výkladových specifikací k relativní neplatnosti a jejímu výkladu na str. 10 a násl. Autor se tu podrobně zabývá především problematikou dohody o převodu členských práv a povinností v bytovém družstvu, spojených s užíváním družstevního bytu, uzavřené jen jedním manželem. Autor zde konfrontuje rozhodnutí NS ČR č.j. 31 do 855/2008 ze dne 14.1.2009 s dřívějším rozhodnutím téhož soudu (č.j. 26 Cdo 501/2003). Jaký je autorův názor na tuto problematiku ? Který z uvedených názorů je přijatelnější ?

Problematice odporovatelnosti právního úkonu se autor věnuje mnohem rozsáhleji, jak sám uvádí, více ho tento starobylý a zvláštní institut soukromého práva zaujal.

Proto práci **doporučuji k ústní obhajobě.**

Při obhajobě necht' se autor zabývá otázkou osoby blízké – zda v době, kdy se rodiny rozpadají, resp. členové rodin žijí na různých vzdálených místech a stýkají se nepatrně, je jejich „postih“ v souvislosti s odporovatelností na místě ?

Předběžné hodnocení : výborně.

Praha, květen 2009.

Doc. JUDr. Senta Radvanová, CSc.  
vedoucí diplomové práce