

Oponentní posudek k diplomové práci slečny Kateřina Adamová
na téma „Převody členských práv a povinností“
(vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaroslav Oehm)

1. Formální úroveň práce

Autorka věnuje samotnému zpracování tématu 58 stran textu, což naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Stejně tak nemám výtky k jazykové a gramatické úrovni textu. Diskutabilní však je vhodnost formulace názvů kapitol diplomové práce jakožto otázek (viz str. 23 a 28).

2. Obsahová úroveň práce

Úvod práce je vhodně věnován historii příslušné právní úpravy na našem území od zákona z r. 1873 až po úpravu v současném obchodním zákoníku. Následuje rozbor problematiky převodu členských práv a povinností mezi členy družstva či na třetí osoby a především rozbor speciální úpravy pro převody v bytovém družstvu.

Velkou pozornost autorka věnovala aktuální a významné problematice práva nájmu družstevního bytu ve vztahu k převodu členství v bytovém družstvu. Oprávněné kritice je podrobena nerovnost v úpravě přechodu členství v případě smrti fyzické osoby a zániku právnické osoby.

Kladem je pojednání o příslušných zahraničních úpravách (rakouské, francouzské, německé a evropské). Autorka se však bohužel omezila na prostý popis těchto úprav a neprovedla jejich komparaci s úpravou naší.

V závěru se autorka kriticky vyjadřuje ke stávající zákonné úpravě a rozvíjí vlastní úvahy de lege ferenda.

Diplomantka v plném rozsahu vyčerpala zvolené téma, přičemž se zabývala nejen samotnou problematikou převodu ale i souvisejícími otázkami (daňové aspekty, společné jmění manželů).

3. Práce s prameny

Autorka k vypracování práce použila dostatečný počet různorodých pramenů. Kladem je i jejich rozřídění, vhodnější by však bylo abecední řazení (v rámci jednotlivých kategorií). Byť práce obsahovala pojednání o zahraničních právních úpravách, postrádám nějaký cizojazyčný pramen, a tedy poznatky autorky o cizích úpravách byly čerpány výlučně zprostředkovaně z české literatury.

4. Závěrečné zhodnocení

Podle mého názoru předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a lze ji proto doporučit k obhajobě.

V Praze dne 3.1. 2007

JUDr. Daniel Patěk
oponent diplomové práce