

**Posudek oponenta diplomové práce Bc. Kristýny Neubauerové**  
**„Naučná stezka povodím Blažejovického potoka“**

Diplomová práce Kristýny Neubauerové má 98 číslovaných stran, z toho 2 strany tvoří přílohy. Celkový dojem z práce je vysoce pozitivní, proto snad mohu začít několika drobnými kritickými připomínkami.

Domnívám se, že pro charakteristiku moldanubika mohla autorka sáhnout do něčeho mladšího, než je Petránek (1993) a snad i rozsáhlejšího (např. recentní kompendium Chlupáče a kol.). O bližším vymezení granitů už se radši nezmiňuji, dílem však i proto, že díky řadě prací ve věci přetrvává určitý chaos.

Vzhledem k Blažejovickému potoku práce charakterizuje široké území v podstatě celého kraje Vysočina, od Železných hor (kde archaické horniny opravdu nejsou!) až po Třebíčsko, takže se do práce mohly vloudit i úsměvné perličky typu syenovitých balvanů.

Jinak lze práci v podstatě již jen chválit. Je přehledná a dobře strukturovaná. Má vysokou grafickou úroveň a především je psána čtivým jazykem, který je přímočarý a na řadě míst i citově podbarvený. Autorka prostě dává na každém místě najevo, jak je jí tato oblast blízká, a zároveň vyjadřuje zápal pro úkol, který si vytýčila.

Záměr práce a tedy i cíl lze také pochválit. Návrh naučné stezky vedoucí atraktivním územím je možné deklarovat jako cíl velmi snadno, daleko horší už je vybrat témata jednotlivých zastavení, zvolit trasu a vypracovat k ní potřebnou dokumentaci, především tedy náplň jednotlivých zastávek, personifikovanou zpravidla informačním panelem. V tomto ohledu odvedla autorka skvělou práci, když se jí podařilo po celé trase „vyhmátnout“ nejatraktivnější objekty nebo náměty včetně technických zajímavostí, jako jsou mosty přes vodní nádrž Švihov.

K návrhu jednotlivých informačních panelů mám v podstatě dvě připomínky: Někde v textu navrhovaném na tabule se vyskytuje „ich-forma“; předpokládám ale, že to jsou nějaké původní zbytky v později upravovaném textu. Dále se domnívám, že některé texty jsou vzhledem k prostoru ponechaném pro ně na tabulích příliš dlouhé. Orientačně by možná pomohlo do jednoho toho návrhu text skutečně vepsat a posoudit výsledek. V praxi lze

samozřejmě mít na tabuli větší obrázky a malé písmo nebo naopak, nicméně ani jedna možnost není optimální. Příliš malé obrázky či písmo nejsou atraktivní, pro osoby s vadami zraku jsou obtížné a také sebemenší poškození je posouvá k nečitelnosti.

Vynikajícím doplňkem (tedy spíše intergrální součástí) práce jsou pracovní listy pro žáky. Jsou koncipovány nápaditě, s využitím informací získaných na tabulích naučné stezky nebo jako součást běžného učiva základních škola víceletých gymnázií. Úlohy jsou pro žáky zajímavé a snadno uchopitelné, pro učitele pak samozřejmě nechybí varianta pracovních listů s vypracovaným autorským řešením.

Celkově mohu konstatovat, že práce Kristýny Neubauerové splňuje příslušné požadavky a s radostí ji doporučuji k obhajobě.

V Praze, 9. 9. 2010

RNDr. Dobroslav Matějka, CSc.  
ÚGMNZ PřF UK