

**Posudek na diplomovou práci Lucie Zelenkové „*Sportovní aktivity a ochrana přírody: horolezectví v chráněných krajinných oblastech*“.**

Úvodem bych předeslal, že text je členěn způsobem obvyklým pro diplomové práce, tj. teoretický úvod, popis použitých metod a popis samotného výzkumu.

Autorka sledovala ve své práci následující cíl:

Popsat možné střety, které vznikají při provozování outdoorových sportů v Chráněných krajinných oblastech (CHKO), mezi zájmy provozovatelů těchto sportů a zájmy ochrany přírody. Tato práce byla konkrétně zaměřena na to, jak vnímají pracovníci správ CHKO činnost horolezců na území CHKO.

V teoretickém úvodu seznámila autorka čtenáře s problematikou horolezectví a ochrany přírody. Poté přistoupila k popisu problematiky provozování horolezectví v Chráněných krajinných oblastech, kde vhodně přiblížila možné střety mezi horolezci a ochranou přírody, na základě studia domácí i zahraniční odborné literatury. Autorka také prokázala dobrou orientaci v oblasti legislativy, která se vztahuje k problematice horolezectví v CHKO.

Po části teoretické následuje praktická část práce, kde autorka nejprve popsala velmi přehledně metodologická východiska své práce. Aby splnila vytčené cíle své práce, autorka provedla osm polostrukturovaných rozhovorů se zástupci čtyřech CHKO.

Provedenou analýzu rozhovorů považuji za dobře zvládnutou, mám k ní jen jednu okrajovou poznámku. Osobně bych celou analýzu zkrátil na úkor množství použitých přímých citací, lépe by se potom udržela pozornost čtenáře.

Ze závěrečného shrnutí celé práce bych rád vyzdvihl jeden moment. Pracovníci CHKO ve svých výpovědích zmiňují trend dnešní komercializace outdoorových sportů a zaměření na zážitky, kdy příroda se stává pouhou kulisou sportovního „výkonu“ a je těžké si k ní vytvořit vztah. Na tento trend autorka v závěru své práce reaguje konkrétními doporučeními.

Celkově lze uskutečněný výzkum a jeho závěry považovat za zajímavý a aktuální příspěvek ke studované problematice. Autorka nám přehledně přiblížila problematiku vztahu přírody a sportů v nich provozovaných.

Po formální stránce autor velmi dobře zvládl celou práci až na několik drobných nedostatků. Předně bych nepůlil tabulku 2, ale dal bych ji s počátkem podkapitoly 6.3 na novou stránku, krom

toho mi nebyla zcela jasné, podle jakého klíče jsou tučně zvýrazněna některá slovní spojení v deskriptivní části.

Otázky:

1. Autorka hovoří o nutnosti cílené výchovy k porozumění přírodě spíše než další regulace chování, přesto, na základě provedených rozhovorů, nedomnívá se, že je vhodná také úprava legislativy týkající se provozování horolezectví či obecně sportů v CHKO?
2. Všiml jsem si problematiky teambuildingových akcí, mají lidé ze správ CHKO zájem je nějak výrazněji regulovat?

Tato, bezesporu kvalitní, práce se nevyvarovala drobných nedostatků, které jen nepatrně snižují její hodnotu. Tyto nedostatky se však nijak nedotkly obsahu samotné práce. Na základě toho navrhuji ohodnocení 16 body a práci doporučuji k obhajobě.

V Praze-Strašnicích, dne 15. října 2010

Mgr. et Mgr. Daniel Čermák