

BC. MARTIN JEŽEK - INTERNETOVÝ PROSTOR: PŘIROZENÉ PROSTŘEDÍ

Hodnocení výběru tématu

Autorem vybrané téma, jímž je zkoumání internetu jako prostředí přirozeného pro člověka, je přitažlivé, protože fenomén internetu za posledních patnáct let ovlivnil příjemce/čtenáře/uživatele zřejmě více a rychleji než jakékoliv jiné médium. A pro generaci nynějších teenagerů se už virtuální svět webové sítě přirozeným prostředím stal!

Hodnocení formální stránky práce

Jako oponent práce můžu napsat, že uspořádání jednotlivých částí textu je logické. Práce by však mohla být lépe strukturovaná pomocí běžných prostředků, kterými je třeba číslování. Takto čtenář může nabýt dojmu, a to prosím chápejte jako mírnou nadsázku, že se autor až příliš nechal inspirovat „přirozeností“ internetu, kterou záhy vetknul i do své práce. Přesto však můžu shrnout, že přítomnost kapitol je účelná a vyvážená.

Rovněž nakládání s poznámkovým aparátem odpovídá požadavkům, které jsou na diplomovou práci kladeny. Rozsáhlý je i seznam pramenů, v němž však převažují filosofové a sociologové, kdežto mediální „praktici“ zde schází. Jazyková úroveň textu je proměnlivá - místy slušná, jinde formální používání odborných textů zastírá samotný význam, příkladem můžou být následující věty: „Reakce tělesné úrovně zde byla ovládnuta behaviorální a reflektivní úrovní. Donald ostře rozlišuje tyto dvě možnosti, tedy (1) když aktivita jedince vychází z reflektivní vrstvy směrem k tělesné, nebo (2), když je aktivita vybuzena reakcí na tělesné úrovni,“ str. 18.

Hodnocení obsahové stránky práce

Od strany 12 až do závěru převažuje přístup konfrontace myšlenek citovaných autorů nad přístupem popisným. Pro analytickou část práce však chybí jasně definovaná metodologie. Základní hypotézou, kterou chce autor práce ověřit, je možnost tematizovat internet jako přirozený prostor naší existence, spíše než jako médium nebo platformu médií. To se mu - s pomocí přístupu porovnávání závěrů relevantních citovaných autorů - dle mého názoru podařilo. Autor tak může závěrem konstatovat: ...ukázali jsme si, že opozice reálného a virtuálního nejen, že je neudržitelná, ale je při chápání internetu spíše destruktivní. Pokud k internetu přistupujeme skrze uživatele a jeho aktivní tvůrčí roli, je nevyhnutelné chápat jeho vztahy k internetovému obsahu na stejné úrovni jako vztahy k jakémukoliv hmotnému a reálnému objektu. Ukázali jsme si, že uživatel je veskrze aktivní jednotka, na které internet stojí a padá.“

Shrnující hodnocení práce

Práci považuji za zajímavý vhled do problematiky zkoumání internetu jako přirozeného prostředí. Výsledkem snažení autora je tak text, který vyhovuje kritériím, jež jsou na tento druh kvalifikační práce kladena. Po celkovém zhodnocení doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě a v případě obhajoby navrhuji její hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.

V Praze dne 13. 9. 2010

Mgr. Filip Poštulka
Oponent diplomové práce