

Oponentské posouzení rigorózní práce

autor: Mgr. Petr Šimůnek

název: Katolické teologické fakulty a semináře v České republice z pohledu kanonického práva

počet stran: 143 včetně bibliografie a abstraktu (130 stran vlastního textu statě)

vedoucí práce: prof. JUDr. ICDr. Antonín Ignác Hrdina, DrSc. O.Praem.

posudek vyhotovil: Mons. ThLic. ICLic. Karel Plavec, Th. D.

datum: 16. 3. 2011

Autor člení svou práci do tří částí. V první části práce „Prameny právní úpravy a jejich aplikace v České republice“ zmiňuje všeobecnou právní úpravu vztahující se k tématu práce v Kodexu kanonického práva z roku 1983, následně v apoštolské konstituci papeže Jana Pavla II. o církevních univerzitách a fakultách „Sapientia Christiana“ z 15. 4. 1979 a v závěrečném přehledu krátce také další dokumenty převážně vydané Kongregací pro katolickou výchovu. Ve 2. kapitole 1. části se věnuje partikulární právní úpravě v oblasti uvedené problematiky. Druhá část rigorózní práce charakterizuje kanonicko - právní postavení katolických teologických fakult, Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, Cyrilometodějské teologické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a Teologické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, a seminářů (Arcibiskupského semináře Univerzity Karlovy v Praze, Arcibiskupského kněžského semináře v Olomouci a Teologického konviktu v Olomouci) v České republice. V části třetí autor reflektuje některé problémy vyplývající z právního postavení katolických teologických fakult a seminářů v České republice. Odvíjejí se od odlišné právní úpravy v kanonickém právu a v platném právním řádu naší republiky. Jedná se například o problémy spojené s udělováním titulu „licenciát teologie“ v České republice, týkající se pracovního poměru vyučujících na teologických fakultách, dělení teologického studia na bakalářský a navazující magisterský stupeň, vyžadování tzv. „testimonium legitimum“, apod. Mgr. Šimůnek předkládá také některé návrhy řešení problémů ohledně teologických fakult i seminářů.

Práce odpovídá rozsahovým podmínkám, má dobrou jazykovou úroveň i úpravu. Je velmi pečlivě zpracována. V práci se objevuje zhruba 10 překlepů, což je na rigorózní práci a její

rozsah zanedbatelné. Na str. 8 je u oddílu „Křesťané“ uveden rozsah kánonů v CIC 204 – 329. Správně má být 204 – 229. Tentýž překlep je v nadpise 1.1.1.1. na 9. straně. V tabulce na str. 32 týkající se oboru Mgr. Teologie na TF JU v Českých Budějovicích je překlep v kreditové hodnotě za povinné předměty – 182 kreditů samozřejmě nečiní 691 % z 300 kreditů, ale 61 %. Student prokázal schopnost reflexe, svá hodnocení má podložená dobrou argumentací. V průběhu zpracovávání evidentně průběžně začleňoval do práce nově zjištěné skutečnosti, což pozitivně hodnotím. V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle. Návrhy řešení některých problémů mají svou logiku a opodstatnění.

Pro ústní obhajobu bych požadoval na autorovi odpověď na otázku, kterou sám klade na str. 14 ve své práci v návaznosti na kán. 279 § 1 CIC 1983, ale neodpovídá na ni : „Jak rozpoznat nežádoucí světské lákavé novinky od zdravého pokroku a nepravou vědu od pravé?“

Rigorózní práci pana Mgr. Petra Šimůnka jednoznačně doporučuji k obhajobě.

P. Jarek Plavec