

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorózanta:	Mgr. Ing. Bystrík Bugan
Téma práce:	Finančně-právní aspekty zavedení eura
Rozsah práce:	128 stran vlastního textu

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózant si za téma své práce zvolil problematiku dopadu zavedení jednotné evropské měny v České republice, které lze považovat za téma nové, a to s ohledem na skutečnost, že se Česká republika sice stala k 1.květnu 2004 členským státem Evropské unie, avšak nikoliv členem Evropské měnové unie. Tato skutečnost znamená, že volba tématu není špatná, právě naopak. Zvolené téma je tématem stále aktuálním, neboť zřejmě přetrvávající hospodářská krize oddálila stanovení data k realizaci tohoto kroku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to v rozsáhlé šíři našeho právního řádu, neboť autor se pokusil zmapovat dotčené předpisy a analyzovat dopady zavedení jednotné evropské měny, a to v oblasti finančního práva. Přínosné zpracování tématu samozřejmě vyžaduje práci a ovládnutí relevantního souboru obecně závazných právních předpisů.

Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Autor předložené rigorózní práce použil metodu analytickou, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody gramatické, která je základní metodou pro vnímání psaného textu zákona. Jejím cílem bylo podat ucelené pojednání o oblasti finančně právních předpisů.

Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si autor předložené rigorózní práce tyto teoretické otázky dostatečně osvojil a zda je jeho práce s těmito základními východisky koherentní.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozčleněna do čtyř částí, které se dále vnitřně člení, úvodu a závěru. Dále je součástí práce seznam použitých pramenů a literatury, abstrakt v anglickém jazyce a klíčová slova v českém a anglickém jazyce.

V úvodu popisuje autor zvolené téma své rigorózní práce. V části první potom je popsán měnový statut České republiky a Evropské unie, vztah měnového statutu Evropské unie k českému měnovému statutu a tato část je zakončena pojednáním o právním nástupnictví jednotné měny, a to jednak v právním řádu, jednak v literatuře. Část druhou lze považovat za základ předložené rigorózní práce, a to nejen rozsahem, ale i obsahem, neboť autor v této části práce uvedl hlavní legislativní změny v souvislosti se zavedením eura. Autor se v této části práce snažil podchytit rozsáhlou oblast finančně právních předpisů počínaje oblastí bankovníctví, pojišťovnictví, kapitálového trhu, cenných papírů, oblasti účetnictví, oblasti daňové atd. Část třetí je věnována oblasti bankovního sektoru a zbývající část čtvrtá zobecňuje problematiku z pohledu zaokrouhlování, zarovnávaní částek, duální zobrazování, duální hotovostní oběh a přepočítání a nahrazení tržních indexů a referenčních sazeb.

Hodnocená práce je ukončena poměrně rozsáhlým závěrem, ve kterém autor přehledně uvádí vlastní hodnocení současného stavu, ze kterých posléze vyvozuje své návrhy na řešení daného procesu. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným

způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do řešené problematiky práce.

4. Vyjádření k práci

Vzhledem k výše i níže uvedenému lze práci hodnotit jako zdařilé zpracování zvoleného tématu, které je v práci zpracováno přehledně a dostatečně vyčerpávajícím způsobem. Autor se dokázal vyvarovat pouze popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem rigorózní práce bylo zevrubné zpracování, resp. zmapování dotčených právních předpisů a provedení analýzy dopadů zavedení jednotné evropské měny v oblasti finančního práva. Hodnocená práce splnila cíl, který si autor v úvodu práce vytyčil.
Samostatnost při zpracování tématu	Autor při zpracování zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury, ale i při sepsání vlastního textu práce. Rovněž prokázal schopnost pracovat vhodně se zahraniční literaturou, kterou k danému tématu vyhledal a vhodně ji použil k odůvodnění dílčích závěrů. Lze uzavřít, že autor při zpracování postupoval natolik samostatně, nakolik se očekává od autora tohoto druhu práce.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nelze autorovi nic zásadního vytknout. Bylo by nad rámec tohoto posudku zabývat se jednotlivými kapitolami a podkapitolami podrobně, v obecnosti lze však shrnout, že systematika je zvolena vhodně a přehledně. Lze uzavřít, že logická stavba práce je vhodná a že práce z tohoto hlediska splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že autor pracoval s desítkami odborných publikací včetně článků v odborné literatuře, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou (práce jich obsahuje celkem 243). Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autor odbornou literaturu nejen vyhledal a pracoval s ní způsobem ve vědecké práci obvyklým, ale že ji i podrobně nastudoval. Práce s literaturou je vzhledem k požadavkům na práce tohoto druhu dostačující.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor zvolené téma zpracoval zevrubně. Kladně lze hodnotit především jeho práci s odkazy na literaturu, internetové odkazy, a to i zahraniční, což je vzhledem ke stanovenému cíli práce zcela nezbytné. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.

	Lze tedy uzavřít, že autor zvolené téma zpracoval a vyčerpал řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy či tabulky, a to by obsah práce umožnil. Práce obsahuje pouze seznam literatury a pramenů. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni. Autor věnoval pozornost nejen obsahové stránce práce, ale i její formální podobě včetně konečné technické redakce textu (čtenářova pozornost není rušena překlepy) a tím čtenáři umožňuje bezproblémové seznámení se s jeho myšlenkami a závěry v práci uvedenými. Lze tedy uzavřít, že jazyková i stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k zodpovězení při obhajobě:

Při obhajobě práce by měl autor uvést vlastní názory k návrhům Evropské unie na řešení problémů některých států Evropské měnové unie.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená rigorózní práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
---	--------------	---

V Praze dne 25.března 2011

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
konzultant rigorózní práce