



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky PhDr. Michal Šroněk

Autor/autorka práce: Marie Opatrná  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Umělecká tvorba malíře Jana Jiřího Heringa  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.  
Rozsah práce:

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila osobnost malíře J.J. Heringa, pozoruhodné osobnosti české malby 1. poloviny 17. století, jehož tvorba se v poslední době dostává stále více do popředí zájmu historiků umění. (M. Šroněk, přehledné zpracování Heringova života a díla, I. Kyzourová, Hering a předlohy, atribuce děl, L. Štunc, písemné prameny, P. Panoch, analýza vybraných děl). Dveře k podrobnějšímu zpracování Heringova díla také otevírá nedávné zrestaurování většiny malířových děl ve sbírkách kláštera na Strahově. Téma však rozhodně nepatří k nejjednodušším, Heringova tvorba je poměrně rozsáhlá a jak autorka správně postřehla, je znejasněna jeho spoluprací s dalšími tvůrci. Autorka se podrobně zabývá umělcovým životem a rozebírá jednotlivá Heringova díla a sleduje zejména jejich předlohy (v Heringově díle hrající zvláště významnou roli!), studuje otázky autorství, ikonografie (někdy dosti neobvyklé) a kvalitu jednotlivých obrazů. V tomto směru je její práce mimořádně přínosná.

Určitým nedostatkem je koncentrace zájmu na samotného malíře v širším kontextu. V případě jeho italského pobytu, sice chybí jakékoli soudobé písemné zprávy, ale Dlabacž se zmiňuje o tom, že v Římě pobýval několik let. Pozoruhodné je, že tento pobyt spadá do doby mimořádně bohaté umělecké činnosti pontifikátu Sixta V., kdy v Římě papežské objednávky zpracovávala početná skupina umělců, s nimiž pojí Heringa podobný způsob projevu v uvolněné, velmi kvalitní kresbě na jedné straně a poněkud toporný projev v malířském vyjádření. Tato skutečnost - pokud nejde jen o vnější podobnost - by totiž snadno bořila běžně používaný model vývoje Heringovy umělecké osobnosti od tvůrce inspirovaného různými polohami rudolfinského manýrismu, tak jak jej známe z kreseb, které samozřejmě datujeme do časové blízkosti rudolfinské doby, tj. do prvních dvou desetiletí 17. století, po malíře těžícího z pobělohorské umělecké konjunktury zaměřené na vybavování katolických kostelů. Malíře, který opustil téma krajiny, mytologie a alegorie zpracovávané v kresbách ve prospěch náboženských témat v závěsných a oltářních obrazech. Stejně jako Heringův vztah k Itálii autorka téměř úplně rezignovala na začlenění Heringovy tvorby do pražské malířské produkce, ať již v konfrontaci s jinými uměleckými osobnostmi či v porovnání objednatelských aktivit některých řeholních institucí, mezi nimiž se Strahov jeví jako mimořádně aktivní, byť ne zrovna progresivní subjekt.

Tyto připomínky však rozhodně nesnižují význam a kvalitu předložené práce a jsou spíše adresovány budoucímu bádání. Proto práci rozhodně doporučuji k obhajobě,

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Komparace Heringa kreslíře, Heringa malíře v čase a prostoru (doba předbělohorská x doba pobělohorská).

Hering v konfrontaci s pražskými malíři.

Heringovi objednatelé.

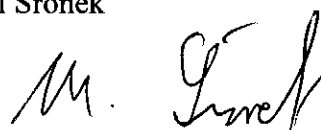
<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. 5. 2011

Michal Šroněk

Podpis:

Handwritten signature of Michal Šroněk in black ink, consisting of a stylized 'M.' followed by a cursive 'Šroněk'.