

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce:

Analýza znalostí pacientů o lékových interakcích a interakcích léků s potravou

Jméno studenta, studentky:

Mgr. Aleš Mareček

Jméno oponenta rigorózní práce:

prof. MUDr. Peter Višňovský, CSc.

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Mgr. Aleše Marečka "ANALÝZA ZNALOSTÍ PACIENTŮ O LÉKOVÝCH INTERAKCÍCH A INTERAKCÍCH LÉKŮ S POTRAVOU" je napsána na 86 stranách včetně 31 číslovaných literárních citací, 57 tabulek, 1 grafu a 7 (číslovaných čtyř) příloh.

Konzultant - doc. RNDr. Jiří Vlček, CSc.

Práce má značný praktický význam z hlediska sledování užívání léčiv v souvislosti s jinak odborně pro jednotlivé klienty nekontrolovaným používáním "potravinových doplňků", které však mohou mít v důsledku interakcí závažné důsledky pro výsledný účinek léčiv. Širším závěrem brání dle názoru oponenta nevelký soubor respondentů (průzkum byl uskutečněn dotazníkovou metodou s nepříliš velkou návratností dotazníků) a také výběrem sledovaných léčiv, který nemusí odrážet jejich skutečný současný význam v terapii nebo jde o léčivo s nevelkou frekvencí předepisování vzhledem k diagnóze (transplantace orgánů).

Připomínky a poznámky:

- 1) Bylo by možné vybrat z praktického hlediska významnější léčiva. Antracykliny jsou dnes už jenom jednou (zdaleka ne hlavní) ze skupin v praxi používaných antidepresiv, což odráží i dostupná domácí literatura (např. Bouček a Pidman: Psychofarmaka v medicíně, Grada, 2005). Teofylin v léčbě astmatu a dalších poruch dýchacích funkcí už významem ustupuje do úzadí.
- 2) Cíl práce (kap. 2) by měl být jasněji formulován, aby bylo možné uvažovat o jeho plnění.
- 3) Rukopis měl být více založen i na domácí odborné literatuře. Není např. správné konstatovat, že první práce z problematiky jsou z r. 1989 (str. 8 - viz starší systematické práce z okruhu prof. Kršiaka nebo Dr. Štíky) Rovněž není pravda, že "není dostatek publikací" (str. 9), když jen v posledních letech vyšly obsažné monografie Dr. Suchopára (2004) a na Slovensku dokonce dvakrát monografie z autorského kolektivu prof. Krišky.

Oponent nemá další připomínky a doporučuje práci k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 10.1.2006

Podpis oponenta rigorózní práce