

Hodnocení diplomové práce z preventivního lékařství

Michal Hrabě, 6.roč., 3.LF UK

Strategie zvládání stresu u studentů medicíny

Cílem práce bylo zhodnotit míru stresu (dyskomfortu) při různých typech zkoušení a používané strategie zvládání stresu u studentů medicíny. Autor provedl původní dotazníkové šetření u studentů 3.LF UK, jehož výsledky předkládá ve své práci.

V přehledové teoretické části práce autor uvádí některé poznatky z nepřeberné literatury k danému tématu (definice stresu, Selyeho model GAS, modely stresového chování, projevy stresu, důsledky stresu ve formě syndromu vyhoření a strategie zvládání stresu) s odkazy na vysokoškolské studium. V praktické části práce autor popisuje metodiku a výsledky dotazníkového šetření, které provedl u studentů 2., 4. a 6. ročníku 3.LF UK. Práce je cenná v tom, že přináší informace o míře stresu u různých typů zkoušení v závislosti na cyklu studia 3. LF UK a používaných strategiích zvládání stresu u studentů.

Práce je psaná čtivým, místy popularizujícím stylem, s ojedinělými překlepy na 50 stranách, přehled literatury obsahuje 11 odkazů. Práce po obsahové i formální stránce v zásadě vyhovuje daným požadavkům, až na níže uvedené nedostatky dané tím, že autor finální verzi práce již se mnou nekonzultoval:

- str. 2 – u školitelky je chybně uvedené pracoviště (Ústav obecné hygieny místo Ústavu zdraví dětí a mládeže)
- str. 5 – v úvodu autor uvádí, že cílem studie je sledovat „míru úzkosti“, přičemž v metodice a dotazníku je uvedena „míra dyskomfortu“ při zkoušení, bylo by žádoucí sjednotit základní terminologii v textu
- str. 9 – autor uvádí odkaz (Gleitman, et al. 2008), který není uveden v přehledu literatury
- str. 15 – autor odkazuje na nejnovější údaje o metabolismu chromu bez odkazu na zdroj; rovněž v přehledové části neuvádí důsledně odkazy na zdroje u použitých obrázků, předkládaných modelů a poznatků jiných studií (např. str. 21 – definice, fáze „burn-out syndromu“)
- str. 23 – u souhrnného popisu metod kontroly stresu by bylo vhodné uvést použité zdroje a přístupy kognitivně behaviorální terapie

- str. 32 – autor uvádí použití Dotazníku proaktivního zvládnání životních nároků Šolcové a kol. z PsÚ AV bez popisu dílčích strategií zvládnání stresu, které jsou pak komentovány v Diskusi.
- str. 33 – autor zmiňuje statistické hodnocení bez uvedení spolupráce s Mgr. V. Hynčicou, který se podílel na zpracování a hodnocení dat
- str. 35 – autor uvádí v tabulkách přehled zajímavých výsledků bez udání statistických údajů a komentářů k výsledkům. Výsledky jsou komentovány až v diskusi s dílčími nepřesnostmi.
- str. 42-43 – závěr a souhrn obsahují víceméně identické údaje, doporučovala bych do závěru rozepsat doporučení pro praxi na základě výsledků studie a v souhrnu pak přehledně představit celou práci, jak je uvedeno v Závěru.

Oceňuji zájem, osobní nasazení, invenci a samostatný přístup autora. Nicméně by si tato cenná práce zasloužila doladění v detailech ve finální fázi.

Předloženou práci hodnotím jako velmi dobrou doporučuji ji k obhajobě u státní závěrečné zkoušky z preventivního lékařství.

Praha, 3. 9. 2010

MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.
Ústav zdraví dětí a mládeže
3. LF UK v Praze