

## **Kristýna Mücková, Organická kompozice v abstraktním malířství, literatuře a hudbě 20. století**

### Oponentský posudek diplomové práce

Předložená diplomová práce sahá k metodě mezidruhové komparace malířství, hudby a literatury. Oproti racionálnímu a konstruktivnímu proudu nefigurativního umění 20. století si autorka vybrala druhou polohu, kterou nazývá organickou. Tento pojem definuje v úvodní části práce přesvědčivým způsobem. Velký prostor zde i v didaktické části věnuje souvisejícímu tématu spontaneity. To je bezesporu přínosem zejména pro didaktickou část, neboť, jak je zde správně konstatováno, pojem spontánnosti nenajdeme v RVP.

Výkladová (toto pojmenování mi připadá přílehavější než „teoretická“) část práce se opírá především o známá jména a kulminuje okolo Kandinského a Schönberga v předválečné a Pollocka s Brownem v poválečné době. Výklad je solidně postavený a přesvědčivý. To je ale asi také vše, co se o něm dá říci. Samotná jeho koncepce nedovoluje objevenější pohled a tak máme dojem spíše jen převyprávění známého a objeveného. Ale jak jsem upozornil, zvolený přístup ani jiný pohled neumožňuje.

Jako polemické, ne-li vysloveně nevhodné se mi však jeví zvolené literární paralely. Na škodu je v první řadě, že jsou opět omezeny pouze na dva autory. Nebude asi diskutabilní shledávat paralelu poválečného vývoje a Kerouacova spontánního psaní. Složitější je situace ohledně Joyce.

Problémem není ani tak volba této osobnosti, jako spíše soustředění se pouze na Odyssea a vlastně jen na známý vnitřní monolog. Ze složité mnohovýznamové struktury Odyssea nelze vytrhnout jen jeden jediný prvek, a i celkově je postavení anglosaského literárního modernismu zcela odlišné od postavení probíraných výtvarníků a hudebníků v dějinách moderního umění.

Didaktická část práce je opět velmi solidně postavená i zdůvodněná. Inspirace mikro- a makrofotografiemi organické přírody je zde opět zavedeným postupem. I zde se objeví některá pochybení ve zvolených příkladech (námět Výtvarný orchestr, s. 75: proč Slovanské tance?), autorka je však schopna reflexe, a to i tam, kde konstatuje (s. 76), že námět se u dětí nesetkal s velkým ohlasem.

Ve formálních náležitostech práce neshledávám nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

- 1/ Zamyslete se nad možností použití termínu organická kompozice pro literární dílo.
- 2/ Reagujte na výhrady oponenta ohledně Jamese Joyce.
- 3/ Uveďte další příklady z oblasti literatury.

**Návrh hodnocení:** velmi dobře

V Praze 14. srpna 2010

Jakub Synecký