

Diplomantka: Kristýna Mücková, 5. roč. Čj-Vv

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D

Diplomantka si zaslouží obdiv za odvahu při výběru tématu, které je postaveno na komparaci uměleckých druhů – navíc si sama ke dvěma předpokládaným oborům – výtvarnému umění a hudbě – přidala třetí: literaturu. Kterou studovala jako druhý obor vedle výtvarné výchovy. Již samotná organická kompozice a hudební forma jako meritum zvoleného tématu klade značné nároky, přesto se diplomantka rozhodla sledovat její vývoj od počáteční fáze (Kandinskij – Schönberg – Joyce) až po dovršení procesu v akční a informální malbě, aleatorické hudbě a beatnické generaci v literatuře (Pollock – Brown – Kerouac) s lapidárním přesahem k nové figuraci (Bacon).

Diplomantka zvládla výše uvedená úskalí se ctí. Téměř vzorovým příkladem komparace je analýza Pollockova obrazu Number 1 (Lavender Mist) v přímé konfrontaci se skladbou E. Browna Available Forms II jako demonstrace maximální míry spontánnosti organické kompozice a hudební formy. Její předností je jednak paralelní, simultánní rozbor jak z hlediska výrazových prostředků v adekvátních dvojicích (linie a melodie, vztahy mezi barvami a harmonie ad.), tak i z hlediska celkové struktury. Lineární, tedy následná komparace, kterou autorka používá častěji, není již tak účinná.

Vývoj organické kompozice a hudební formy sledovaný v procesu vývoje od počátku 20. století až do jeho druhé poloviny je značně náročný a přináší s sebou nebezpečí rozbití kompaktní koncepce na mozaiku vývojových fází, což se diplomantce do jisté míry stalo. Např. minikapitola Willem de Kooning a Francis Bacon má rozsah jedné strany a ztrácí tak smysl. Patrně největším problémem je způsob práce s odbornou literaturou. Diplomantku je na jedné straně třeba pochválit za obsáhlý výběr nejen z oborové literatury, ale i z filozofie, psychologie atd., na druhé straně je na vybrané literatuře až příliš závislá. Podstata problému není v častých citacích – ty jsou většinou vhodně vybrané – ale v kompilacích, a to nejen obsahových, ale často i formulačních.

Struktura didaktické části je adekvátní s částí teoretickou a výsledné úspěchy dokumentuje obrazová část kapitoly. Práci Kristýny Mückové hodnotím jako přínosnou zejména pro pedagogickou praxi a doporučuji ji k obhajobě

Ná vrh hodnocení: velmi dobře

28.7. 2010

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D