

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Kolařík
Téma práce:	Bankovní obchody
Rozsah práce:	68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	27.9.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Bankovní právo je právní disciplínou, která není systematicky zkoumána, je spíše tvořena souhrnem jednotlivých částí pocházejících z různých právních odvětví. Jeho podstatnou částí (a v některých zemích i jedinou) je veřejnoprávní bankovní právo vztahující se k centrální bance, popř. k dohledu nad finančním trhem. Jeho druhou částí je pak část soukromoprávní. Na tuto část bankovního práva se diplomant zaměřil, což je vzhledem k rozvoji tohoto oboru vcelku přínosné. Vždy je ale nutné mít na paměti, že i tato soukromoprávní část je silně ovlivňována veřejnoprávní regulací, je proto vhodné, aby se autor zaměřoval zejména na veřejnoprávní aspekty bankovních obchodů. Téma této diplomové práce považuji za vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je tedy tématem průřezovým, je nutné pro jeho zpracování využívat poznatky z více právních oborů, vhodné jsou také alespoň základní informace z oblasti ekonomie, zejména peněžní ekonomie. Domnívám se, že vstupní údaje jsou dostupné, stejně jako potřebná odborná literatura. Je také možné čerpat z četné zahraniční literatury. O použitých vědeckých metodách se diplomant ve své práci bohužel nezmiňuje, jedná se však zejména o deskripci.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena mimo úvodu a závěru do 5 kapitol, práce tak má tedy dohromady 7 kapitol. Z nejasného důvodu autor úvod jako kapitolu nečísluje, závěr už ale ano. Kapitoly nesou tyto názvy: 1. Banky; 2. Bankovní obchody; 3. Depozitní (vkladové) obchody; 4. Finančně úvěrové obchody; 5. Bankovní regulace v právní úpravě bankovních obchodů; 6. Závěr. Jednotlivé kapitoly se pak člení do dalších podkapitol, které se následně často také člení. Celková struktura diplomové práce se mi jeví jako vhodná, pokud by se mělo jednat o práci soukromoprávního charakteru. Pátá kapitola bohužel veřejnoprávní charakter této práce, který bych s ohledem na katedru, na které práce vznikala, čekal, nijak podstatně nedohání. Nejprve tedy diplomant vymezuje pojem banka, následně se věnuje jednotlivým druhům bankovních obchodů. Závěr práce má necelé tři strany textu, což vzhledem k celkovému rozsahu práce není mnoho. Práci doplňuje anglické resumé a klíčová slova, seznam použité literatury, seznam použitých právních předpisů. V práci se nenacházejí grafy či obrázky.

4. Vyjádření k práci

Práci jako celek hodnotím dobře. Za největší přínos práce považuji to, že diplomant přehledně shrnuje jednotlivé druhy obchodů, které banky provádějí, používá přitom odbornou literaturu, na kterou odkazuje. Bohužel v práci nenacházím jakékoliv osobní názory autora, jeho hodnocení, komentáře. Práce je čistě deskriptivní, nepřináší nic nového. Je spíše učebnicového charakteru, než vědeckou prací. Diplomant si cíl své práce v úvodu vymezil:

„Cílem této práce je blíže vysvětlit co jsou to bankovní obchody, jak se rozdělují a jaká je jejich právní úprava“. Tohoto cíle, který však není příliš vysoký, diplomant také dosáhl. Popisuje bankovní obchody, bohužel bez toho, aby uváděné informace jakkoliv hodnotil. Na této větě je také příkladmo vidět, že se diplomant ve své práci nevyvaruje jazykových nedostatků. Práce je však formálně pěkně upravena.

Neobjevil jsem v uváděných informacích podstatnější nedostatky, což je pozitivní stránka práce.

Vzhledem k tomu, že tato práce je opravdu pouze popisného charakteru a zcela v ní absentují diplomantovi názory, nemohu ji hodnotit příliš vysokou známkou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl v úvodu specifikován jako popis bankovních obchodů, takovýto cíl tato práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Toto téma bývá zpracováváno, v práci však chybí vlastní názory diplomanta, jeho přínos k problematice
Logická stavba práce	Stavba práce vcelku vhodnou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	K vypracování práce byla použita řada literárních a elektronických zdrojů. Práce s odkazy a jejich forma je odpovídající, za nedostatek hodnotím nestejné uvádění odkazů na stránky jednotlivých zdrojů – někdy diplomant píše před konkrétní stránkou čárku, někdy tečku a někdy nic.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla v této práci provedena povrchně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je zpracován vcelku pečlivě, forma je vhodná, stejně tak úprava. V práci se nenacházejí tabulky, grafy atp.
Jazyková a stylistická úroveň	V práci je možné nalézt některé pravopisné chyby.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomant hodnotí míru zajištění bankovních vkladů podle aktuálního stavu a podle stavu od 1.1.2011?
- 2) Jsou dostatečné příspěvky bankovních subjektů do Fondu pojištění vkladů? Je dostatečný cílový objem prostředků v tomto Fondu?
- 3) Jak diplomant hodnotí ochranu spotřebitelů (klientů) v oblasti bankovních obchodů?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci navrhuji hodnotit stupněm dobře .

V Praze dne 10.10.2010

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce