

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Kolařík
Téma práce:	Bankovní obchody
Rozsah práce:	76 stran (z toho 69 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	27. 9. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti bankovníctví, konkrétně záležitosti související s bankovními obchody. Jedná se o téma nikoli nové, ale v kontextu rozvoje tuzemského bankovního trhu, jeho otevírání se globálním obchodním praktikám a stále se měnící pozitivněprávní úpravy je to téma nepostrádající na aktuálnosti. Diplomantovu volbu tématu lze tedy označit jako vhodnou, neboť důkladných rozborů a právních analýz bankovních obchodů v českém právním prostředí a s tím souvisejících otázek soukromého i veřejného práva je stále zapotřebí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem multioborovým, které zasahuje do několika právních odvětví práva soukromého i veřejného a vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, ekonomických postulátů a bankovní-technických postupů a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena, byť v mnohem menší míře, je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury a dalších pramenů, anglickojazyčné resumé, seznam zkratk a přehled klíčových slov) – z celkem pěti stěžejních kapitol, podle potřeby dělených na menší úseky či podkapitoly, zabývajících se postupně obecným vymezením banky a bankovních činností, pojmem a členěním bankovních obchodů, depozitními bankovními obchody, úvěrovými bankovními obchody a bankovní regulací. Diplomant se úmyslně soustředil jen na některé druhy bankovních obchodů a jiné (např. platební obchody, investiční obchody a další) ve své práci cíleně pominul.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant poměrně úspěšně postihuje relevantní otázky zvoleného tématu, přičemž pozornost věnuje jak soukromoprávním, tak i veřejnoprávním aspektům bankovních obchodů. Předložená diplomová práce trpí určitou popisností a diplomantovy analýzy nejdou do přílišné hloubky, což ovšem v rámci běžného rozsahu diplomové práce a při šíři zpracovávaného tématu ani není dost dobře možné. Předloženou diplomovou práci lze hodnotit v zásadě kladně a

diplomanta pochválit za přehledné, byť poněkud povrchní zpracování tak obsáhlého tématu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce v zásadě splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant samostatně a správně identifikoval relevantní právní aspekty a problémy zvoleného tématu, jakož i příslušné právní předpisy a další prameny tématu se dotýkající. Zpracování předmětné materie diplomantem vykazuje již menší samostatnost, což je do jisté míry dáno charakterem dané problematiky a jejím předchozím zpracováním v četných pramenech mnoha autorů. V předložené práci téměř absentují diplomantovy samostatné úvahy a původní, diplomantem samostatně formulované závěry.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval se správně sestaveným a přiměřeně rozsáhlým okruhem literatury, mezi níž však zcela absentují zdroje cizojazyčné a zahraniční. Diplomant též hojně využíval aktuální internetové prameny. Na použité prameny diplomant řádně odkazoval v relativně rozsáhlém poznámkovém aparátu své práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant přináší správně volený souhrn faktů a myšlenek tématu se přímo dotýkajících, zůstává však velkou měrou pod vlivem použitých pramenů. Vlastních, diplomantem provedených analýz je v předložené práci jen malý počet a jejich hloubka – mimo jiné též vzhledem k širokému záběru diplomové práce a omezením daným jejím rozsahem – není příliš velká.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. Diplomant nevyužívá tabulek ani grafů.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je vcelku dobrá. Diplomant se ovšem na několika místech předložené práce nevyvaroval stylistických a gramatických chyb a překlepů (např. na str. 3, 5, 69 a dalších), kterým mohla důkladnější závěrečná korektura textu práce předejít.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 26

Diplomant hovoří v souvislosti se směrnicí 2009/14/ES o stanovení maximální hranice pojištění vkladů do výše 100 000 EUR. Mohl by v tomto kontextu upřesnit, zda se jedná skutečně o hranici maximální, tj. zda mohou členské státy při transpozici uvedené směrnice stanovit hranici náhrad pro pojištění vkladů nižší?

- K textu na str. 32
Mohl by diplomant objasnit důvody jím tvrzeného vyššího výnosu pro vkladatele u depozitní směnky v porovnání s jinými typy vkladů?
- Obecně k výkladu o bankovních obchodech
Mohl by diplomant stručně shrnout dopady právní regulace opatření proti tzv. „praní špinavých peněz“ do konstrukce a provádění bankovních obchodů? Jaké má banka v této souvislosti povinnosti a jakých jejích obchodů se týkají?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 8. 10. 2010

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy PF UK