

Téma rigorózní práce:

**Základní fytochemický výzkum některých taxonů  
oddělení Eumycota s ohledem na studium  
antioxidační aktivity VIII**

Jméno studenta, studentky:

**Mgr. Jana Nožičková**

Jméno oponenta rigorózní práce:

**PharmDr. Tomáš Siatka, CSc.**

## I. Posudek oponenta rigorózní práce

Práce se zabývá v současnosti aktuálním tématem, jímž je hledání nových léčiv a potravních doplňků přírodního původu s antioxidační aktivitou. Mgr. Jana Nožičková prováděla ve své práci předběžnou kvalitativní analýzu obsahových látek a hodnocení antioxidační aktivity čtrnácti druhů stopkovýtusých hub.

Práce je členěna obvyklým způsobem. V kapitole Teoretická část se nachází charakteristika studovaných druhů doplněná barevnými fotografiemi, literární přehled v nich dosud popsanych primárních a sekundárních metabolitů, dále princip sekvenční injekční analýzy a mechanismus spektrofotometrického stanovení antioxidační aktivity.

Souhrnná kapitola Experimentální část a výsledky uvádí výčet chemikálií a činidel, postup přípravy extraktů hub a stanovení antioxidační aktivity a velký objem experimentálních dat, která jsou přehledně a srozumitelně uspořádána formou šestnácti tabulek, dvanácti grafů a čtyřicet sedmi fotografií tenkovrstvých chromatogramů. Výsledky jsou následně v „Diskusi“ s dobrou znalostí věci zhodnoceny a komentovány.

K práci mám několik připomínek, k nimž bych prosil o vyjádření během obhajoby. Na str. 7 je uvedeno množství údajů, které nelze považovat za obecně známé, a měly by proto být doloženy citací příslušného literárního zdroje. V textu Teoretické části se vyskytují chyby, plynoucí z ne zcela správného překladu z angličtiny (např. str. 19 kapalná chromatografie, str. 23 nový sladový střední pepton, str. 25 zfiltrování 400 sítím). Na str. 35 v tab. 1 je u poloviny zkoumaných druhů konstatováno místo nalezení neznámé, nálezce neznámý, což mi nepřipadá jako příliš výstižné a charakterizující. V kapitole diskuse je taxonomické označení Eumycota uváděno jako třída i jako oddělení (str. 79), na tabulky zařazené v této kapitole by bylo vhodné uvést odkaz v textu, což by zvýšilo jejich informační hodnotu. Výhradu bych měl ke zpracování citací v seznamu literatury, jemuž mohla být věnována mnohem větší péče (vedle drobných nejednotností jde především o citace časopiseckých článků, jež jsou až na několik výjimek nekompletní: obsahují pouze autory a názvy článků bez uvedení časopisu, ročníku, stran a roku).

V rámci diskuse během obhajoby prosím blíže pohovořit o významu a uplatnění antioxidantů ve farmacii a medicíně.

Předložená práce splňuje všechny formální i obsahové požadavky, výše uvedené připomínky nesnižují přínos práce, a proto ji po doplnění seznamu literatury doporučuji k obhajobě.



V Hradci Králové dne: 16. 1. 2006

Podpis oponenta rigorózní práce