

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Problémový pacient na jednotce intenzivní péče

Název diplomové práce v anglickém jazyce: A Problematic Patient at the Intensive Care Unit

Autor práce: Bc. Ivana Hricová

Název studijního oboru: Intenzivní péče

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Monika Hošťálková

Oponent práce: MUDr. Radkin Honzák, CSc.

Akademický rok: 2010/2011

Posudek

Volba tématu

Studentka se zabývala ve své diplomové práci na téma „Problémový pacient na jednotce intenzivní péče“ především pacienty s různými formami agrese.

V dnešní době se zdravotníci stále častěji stávají terčem útoků od pacientů a to buď fyzicky nebo verbálně.

Téma práce pokládám za aktuální.

Náročnost zvoleného tématu hodnotím jako průměrnou.

Teoretická část

Studentka ve své práci popisuje agresi jako celek, věnuje se komunikaci s agresivním pacientem, zaměřuje svůj pohled na fyzická napadení, techniky zklidnění agresivního pacienta, psychoterapii, farmakoterapii, prevenci agresivního chování a zmiňuje také mimořádné události.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Studentka pěkně pracuje s různými literárními prameny a informačními zdroji. Použila celkem 38 titulů, které jsou citovány dle platných norem.

Studentka pronikla do dané problematiky a prokázala kvalitní orientaci v dané problematice.

Empirická část

Formulace cílů práce

Studentka si stanovila 4 cíle práce - zjistit výskyt agresivního chování pacientů na ARO, JIP; zjistit, jaké jsou nejčastější projevy agresivního chování pacienta; zjistit, jaké zklidňující techniky nejčastěji využívají sestry na oddělení ARO, JIP; zjistit, zda všeobecné

sestry na oddělení ARO, JIP vyplňují u pacienta s projevy agresivního chování mimořádnou událost. Studentka stanovila 5 hypotéz.

Užitá metoda výzkumného šetření

Jako metodu pro sběr dat zvolila studentka dotazníkové šetření. Studentka si v kapitole 10.1 Cíl práce (str. 41) stanovila 4 cíle, ale při popisu dotazníku, který byl sestaven dle cílů práce, uvádí cílů 5 (kapitola 11. 3 Užitá metoda šetření str. 43). Dotazník obsahoval celkem 21 položek.

Charakteristika zkoumaného souboru

- všeobecné sestry pracující ve FTNsP, VFN, FN Motol

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce

Před zahájením výzkumného šetření byl proveden pilotní výzkum, který měl za úkol zhodnotit srozumitelnost jednotlivých položek v dotazníku.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Zjištěná data zpracována do přehledných četnostních tabulek a grafů, které jsou také seřazeny dle cílů práce. Zde opět studentka uvádí 5 cílů práce.

Studentka došla k zajímavým výsledkům. Například zkušenost s fyzickým násilím má 136 (76,40 %) respondentů.

Úroveň a originalita diskuse

Výsledky šetření jsou představeny v diskusi a konfrontovány s jinými šetřeními a komentovány vlastními názory. Navrhuje podrobné doporučení pro praxi.

Splnění cílů

Cíle práce byly splněny.

Formulace závěru

V závěru se studentka věnuje splnění cílů, ověření hypotéz a zmiňuje možné chyby, který se při šetření dopustila.

Přílohy

Práce obsahuje 5 příloh.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Struktura teoretické části práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol, respektují zvolené téma práce a podávají jeho ucelené zpracování. Znatelná je provázanost teoretické a praktické části práce.

Práce je poznamenána nepřesnostmi při stanovení a interpretaci cílů (studentka si stanovila cíle 4 a poté uvádí cílů 5).

Studentka pracovala se zájmem o danou problematiku. Vypracování diplomové práce vyžadovalo větší množství konzultací než je obvyklé.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Studentka se v teoretické části zabývala agresí a agresivním chováním pacientů na ARO, JIP. Práce je přehledně členěna na kapitoly a podkapitoly. Empirická část výrazně přesahuje teoretickou část. Práce je poznamenána nepřesnostmi viz cíle práce. Mohlo k tomu dojít závěrečným spěchem či přehlédnutím. Studentka dosáhla některých velmi zajímavých výsledků.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Práci k obhajobě doporučuji

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře dobře neprospěla

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Co pro Vás bylo při tvoření práce nejtěžší?
2. Jak byste využila výsledky a zkušenosti získané tvorbou diplomové práce dále ve Vaší praxi?

7. 6. 2011

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem


Podpis vedoucího práce / oponenta