

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Název diplomové práce: Historie sdružování sester**

**Název diplomové práce v anglickém jazyce: History of Nurses Association**

**Autor práce: Bc. Lenka Kramářová**

**Název studijního oboru: Intenzivní péče**

**Forma studia: prezenční**

**Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková                      pracoviště: ÚTPO**

**Oponent práce: Mgr. Dana Jurásková, PhD.                      Pracoviště: VFN**

**Akademický rok: 2010/2011**

**Volba tématu**

Téma profesního sdružování je stále aktuální, a to i mimo jiné kvůli diskusi o komorách zdravotnických pracovníků, ať již ze strany odpůrců povinného sdružování lékařů či naopak úvahách o zavedení povinného členství v komorách dalších zdravotnických profesí.

Téma patří k přiměřeně obtížným tématům pro magisterský typ studia.

Studentka prokázala dobrou orientaci v tématu a rovněž svůj osobní zájem o ně.

**Teoretická a výzkumná část**

Diplomantka použila metodu historického výzkumu – a to kromě studia literatury i studia autentických dokumentů. Práce proto tvoří celek, výzkumná část i teoretická část vycházející ze studia dokumentů se prolínají. Diplomantka se zaměřila na spolkovou činnost sester v období první republiky a II. světové války. Jako témata související identifikovala i typy profesních sdružení, zejména rozdíl mezi komorami, jako profesními sdruženími s povinným členstvím a profesními sdruženími s nepovinným členstvím, tedy občanskými sdruženími. Studentka uvedla i historickou právní úpravu v příloze práce. Stejně tak se z důvodu zasazení tématu práce do širších historických souvislostí věnuje i historii vzdělávání a zejména vzniku první ošetrovatelské školy, která s prvním spolkem sester bezprostředně souvisí. Téma je tedy pojaté komplexně, diplomantka se snaží o propojení v souvislostech.

Zejména je nutné ocenit, že se autorce podařilo nalézt a zpracovat i některé informace, které nejsou obecně známé, z nichž některé dokonce nebyly vůbec nikdy publikovány. Studentce se podařilo opravit i některé opakovaně publikované nepřesnosti, včetně názvu spolku. Práce se tak jeví vyvážená a systematická

Téma je zpracováno bez věcných chyb.

Cíle a východiska práce jsou zvoleny vhodně a práce je splňuje.

Obsah a rozsah práce je zvolen způsobem odpovídajícím charakteru diplomové práce.

Práce s literaturou je na dobré úrovni; jak již bylo uvedeno, těžiště práce spočívalo na práci s archiváliemi, zejména zápisy spolku, zakládací listinou, historickou literaturou. Autorka pracuje i s časopiseckými zdroji, včetně historických časopisů. – prokázala tedy schopnost orientovat se v tématu a vyhledávat relevantní zdroje.

Výzkumná část je zpracována velmi pečlivě. Studentka zvolila kvalitativní výzkum, a to metodu analýzy historických dokumentů. Studentce se podařilo objevit a zpracovat doposud nepublikované dokumenty, poznatky, které získala, jsou cenné.

### **Formální zpracování práce**

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce stanovené právními předpisy i vnitřními předpisy školy. Práce je na vynikající jazykové i stylistické úrovni.

Práce je členěna přehledně. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Nenalezla jsem žádné nedostatky v použití a citaci zdrojů.

### **Přílohy**

Přílohou práce jsou ukázky historických dokumentů a právní předpis z 19. století, podle něž byl SASŠO založen.

### **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Práci lze hodnotit velmi kladně. Autorka rovněž prokázala schopnost systematické práce se zdroji, syntézy jednotlivých poznatků i logického myšlení. Práce je přínosem zejména zpracování historických dokumentů, které dosud nebyly publikovány a pro nalezení dosud neznámých poznatků z historie sdružování profese.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.**

**Doporučuji práci k obhajobě a doporučuji klasifikaci výborně.**

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1. Charakterizujte hlavní rozdíly mezi profesními organizacemi s povinným a nepovinným členstvím.
2. V čem vidíte přínos historické zkušenosti sester pro řešení současných problémů profese?

V Praze dne 16. 6. 2011

Mgr. et Mgr. Eva Prošková