

OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Lenka Hanková

Obchodní tajemství

Práce odevzdána dne 16.8.2010

I. Aktuálnost (novost) tématu

I když téma není úplně nové, je stále pořád aktuální, protože v souvislosti, jak správně poznamenala diplomantka, s rozvojem informační společnosti získává otázka obchodního tajemství a jeho ochrany stále na větším významu. Je nesporné, že diplomantka pracovala nejen s národní úpravou, ale i s úpravou mezinárodní, Evropské unie a také jiných států.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě náročné není, protože obchodní tajemství je otázkou jednoznačnou a v právním řádu poměrně upravenou. Co je náročné, je aplikace jednotlivých předpisů týkajících se obchodního tajemství, a to zejména proto, že se zde stýká soukromoprávní a veřejnoprávní úprava obchodního tajemství. Tento potenciální konflikt diplomantka velice dobře postihla a ve své práci popsala.

Z výše uvedených důvodů se domnívám, že téma velice dobře uchopila a zpracovala použitelně pro teorii i praxi.

III. Kritéria hodnocení práce

Je zřejmé, že hlavní cíl práce diplomantka splnila, protože popsala základní problémy, které otázku obchodního tajemství a jeho ochrany provázejí.

Je zřejmé, že diplomantka pracovala samostatně, kdy velice kvalitně odkazuje a také pracuje s literaturou i judikaturou.

Stavba práce je logická, a i když téma samo o sobě náročné není, diplomantka postihla hlavní problémy, tyto systematicky utřídila a popsala.

IV. Případná další vyjádření k práci

Na práci pozitivně hodnotím především to, že diplomantka se nespokojila s popisem právních úprav, ale pracovala se vztahy jednotlivých ustanovení českého, ale i mezinárodního právního řádu a jejich vlivem na praktickou aplikaci otázek ochrany obchodního tajemství.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak jsem již naznačil, hlavním problémem je střet soukromoprávní a veřejnoprávní úpravy. Byl bych rád, kdyby diplomantka tento střet nějak popsala a zdůraznila, zda a jakým způsobem by bylo možné tomuto střetu se vyhýbat a v praxi aplikovat.

Na str.4 hovoří diplomantka v posledním odstavci o tom, že „ustanovení § 17 vymezuje tento právní pojem poněkud neobratně.....“. Dokázala by diplomantka vymezit/definovat pojem obchodního tajemství jinak a lépe?

Na str. 9 v odst. 2.2.7 v první větě hovoří diplomantka o tom, že existuje celá řada zvláštních právních předpisů, zejména v oblasti správního práva, které jsou v podstatě nepřímou novelou § 17 ObchZ. Rád bych slyšel vyjádření diplomantky k tomuto tématu, zejména zda veřejnoprávní předpis může nepřímo novelizovat úpravu soukromoprávní.

Zásadní otázkou, která hýbe praxí, je možnost přechodu/převodu obchodního tajemství. Diplomantka hovoří o tom, že s převodem souhlasí, zajímalo by mne jaký institut by na tento převod použila a jak by tento převod smluvně zajistila.

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilo, a proto ji doporučuji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Klasifikační stupeň navrhuji výborný, a to zejména proto, že se diplomantka výborně vypořádala s otázkou ochrany obchodního tajemství v praktické rovině a s přihlédnutím ke konfliktu soukromého a veřejného práva.

V Praze dne 7. září 2010

JUDr. Václav Horáček, Ph.D.