

## Oponentský posudek k rigorózní práci

**Téma RP: Dělba pravomocí mezi Evropskou unií a členskými státy podle Lisabonské smlouvy**

**Rigorosant: Mgr. Ondřej Kramoliš**

**Oponent: Doc. JUDr. Richard Král, Ph. D. LL.M.**

Jde o práci jež se věnuje velmi aktuální problematice dělby pravomocí mezi EU a členskými státy EU. Práce se soustředuje na to, co nového do této problematiky vnáší Lisabonská smlouva, která nedávno vstoupila v platnost. Práce se přitom neomezuje na pouhý popis těchto novinek, ale obsahuje i četné rigorosantově hodnotící stanoviska.

V práci prokazuje rigorosant solidní orientaci v předmětné problematice. Práce je dobře strukturovaná, přehledná a srozumitelná. Z práce je nicméně evidentní téměř výhradní autorova orientace na anglické prameny. Řada českých pramenů (např. aktuální monografie Doc. Svobody zabývající se mj. velmi podrobně pravomocemi EU ve vnějších vztazích a dopady Lisabonské smlouvy na tyto pravomoci) zůstala autorem bohužel opomenuta.

K práci má oponent i některé další výhrady respektive připomínky.

- 1) Problematika principů subsidiarity a proporcionality v judikatuře ESD by si zasloužila, aby byla prezentována do mnohem větší hloubky.
- 2) V odkazech na judikaturu ESD oponent postrádá uvedení příslušných odstavců v nichž lze předmětnou právní větu najít.
- 3) V práci oponent mj. postrádá úvahu rigorosanta nad vztahem implicitních a subsidiárních pravomocí (str. 80).
- 4) Polemizovat lze s tvrzením rigorosanta, že Lisabonská smlouva téměř vůbec nerozšiřuje okruh oblastí v nichž EU působí (str. 92.)
- 5) Polemizovat dále lze též s tvrzením rigorosanta, že oblasti ve kterých je v Radě uplatňována jednomyslnost nespadají de facto do pravomocí EU ( str.92/93). Ano je sice pravda, že členský stát může v takové oblasti zablokovat legislativní činnost EU. Na druhé straně, ale samotné členské státy v této oblasti autonomně žádnou legislativní činnost vyvíjet nesmí.

Přes výše uvedené výhrady a připomínky lze práci ještě připustit k ústní obhajobě.