



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Jitka Meklešová
Název práce:	Aktuální otázky výkonu kolektivní správy v České republice
Rok odevzdání práce:	2010
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autorka si za téma své práce zvolila jednu ze základních oblastí autorského práva, a to problematiku kolektivní správy. Jde o téma, které přesahuje jinak soukromoprávní charakter autorského práva, má silné vazby na administrativní právo vč. práva ochrany hospodářské soutěže. Zvolené téma práce je z hlediska aktuálních vědeckovýzkumných potřeb právní vědy a aplikační právní praxe velmi vhodné a je přínosné i z hlediska legislativních úvah a má významný přesah z práva národního do práva komunitárního.
Rozsah práce:	107 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do dvou částí, které jsou dále členěny do 14 kapitol: I. Část obsahuje kapitoly: 1. Kolektivní správa v České republice obecně – historie a současnost, 2. Výkon kolektivní správy, 3. Zprostředkovatelé kolektivních a hromadných smluv, 4. Vztah Ministerstva kultury a kolektivních správců podle české právní úpravy, 5. Ochranné organizace autorské – Kolektivní správci v České republice, 6. Členství a zastupování nositelů práv při výkonu kolektivní správy, 7. Problematika uvedení oprávnění k výkonu kolektivní správy do souladu s autorským zákonem č. 121/2000 Sb., 8. Udělení oprávnění a výkon kolektivní správy OAZA. II. Část nazvaná Problematické otázky současné právní úpravy výkonu kolektivní správy v České republice sestává z kapitol: 9. Provozování rozhlasového a televizního vysílání, 10. Monopol výkonu kolektivní správy v České republice, 11. Úprava výběru odměn z nenahraných nosičů záznamů děl a přístrojů ke zhotovování rozmnoženin, 12. Vztah kolektivních správců k celním a statistickým úřadům-problematika předávání potřebných údajů, 13. Výběr odměn za poskytování rozmnožovacích služeb za úplatu, 14. Společné domovní antény. Práce dále obsahuje Úvod, Závěr, Prameny, Summary of thesis a Seznam klíčových slov. Kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Jitka Meklešová v práci rigorózní podává komplexní výklad zvolené problematiky zejména z pohledu českého práva, zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ale současně tam,

	<p>kde to považuje za vhodné, též z pohledu práva komunitárního. Práce je zpracována historickou metodou a metodou analytickou, uchazečka v práci shrnuje historii kolektivní správy a detailně popisuje novodobou historii kolektivní správy v České republice, kdy mapuje legislativu, jakož i rozhodovací praxi. Popisuje existující kolektivní správce a jejich právní postavení, zabývá se otázkou monopolu a předpokládanými dopady jeho případného odstranění. Podrobuje kritice některá ustanovení platné právní regulace a místy přináší též úvahy de lege ferenda. Práci by prospěla větší systematicčnost a vlastní koncepční pohled na otázku kolektivní správy, též by u práce tohoto druhu byla vítána větší míra vlastních úvah a analýz a nikoli převažující popisnost; přesto je práce, zejména její část I., významným dokumentem a zdrojem informací zejména k poslednímu desetiletí fungování kolektivní správy v České republice a již jen shromáždění předmětných informací může být cenným přínosem pro aplikační praxi i teorii, a to nejen právní ale i laickou, jež je s kolektivní správou čteně konfrontována zejména při podnikatelské činnosti.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Autorkou zvolené členění rigorózní práce odpovídá obsahu práce, i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Autorka použila vědeckou metodu historickou a popisnou, místy analytickou. Pokud jde o práci s literaturou, práce sice obsahuje označení pramenů, z nichž je citováno, avšak bez uvedení konkrétních stran, pozitivně lze hodnotit poznámkový aparát.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Závěrem lze shrnout, že rigorózní práce Mgr. Jitky Meklešové splňuje i přes výše uvedené připomínky jako celek z hlediska obsahového i formálního všechny předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a je tedy způsobilá obhajoby.</p>
Zadání pro státní rigorózní zkoušku:	<p>Počítačové programy a kolektivní správa: úvahy ve světle platné právní úpravy, správních řízení a unijního kontextu.</p>
Praha dne 5. 10. 2010	
	<p>JUDr. Irena Holcová oponent rigorózní práce</p>