

Posudek na bakalářskou práci	
Posudek vedoucího práce Posudek oponenta	Jméno posuzovatele: mgr.Hana Nádvorníková Datum 18.8.2010
Autor : Marie Fryšová, DiS	
Název práce Evalvace letních dětských táborů	
Práce je literární rešerší Práce obsahuje vlastní výsledky - částečně	
Cíl práce Název práce není jasný. Termín "evalvace" se v pedagogické terminologii neužívá, z anglického překladu názvu bych usuzovala, že se má jednat o evaluaci. Tento termín však již nikde v práci není užíván, není zde vysvětlen a zejména obsah práce jej nenaplnuje (nejsou např.stanovena kritéria evaluace, vhodné postupy ani jejich vyhodnocení). Cíl práce není stanoven (jen v úvodu autorka píše, že se jedná o příručku pro rodiče, které má pomoci s vhodným výběrem tábora pro jejich dítě). Ani tento cíl však podle mého názoru práce <u>příliš nenaplnuje</u>	
Struktura a obsah práce : Teoretická část obsahuje některé údaje o historii tábornictví v jejím širším kontextu i o některých organizacích, které pořádají dětské tábory v současnosti. Ačkoliv autorka uvádí věkové ohraničení pro dětský tábor patnácti roky (kapitola 2), v dalších kapitolách se zabývá aktivitami i jiných skupin - studentů, mládeže od 16 do 24 let, lidí s mentálním či fyzickým postižením, se sociálním vyloučením, delikventní mládeže, dokonce zmiňuje i seniory. Mnohé tyto informace s problematikou DLT souvisí jen okrajově - pobytem v přírodě, fyzickou aktivitou (např. akce typu Železný muž, Tábornická škola). Naopak podstatné podrobnější informace, například přesnější specifikace různých typů táborů, jejich přínosy, možná rizika, podrobněji rozpracované příslušné právní normy, v práci chybějí. Za určité pozitivum je možné považovat snahu uvádět v práci některé současné trendy práce s dětmi ("zážitkovou pedagogiku", význam sociálních vazeb atd.). Praktická část je tvořena výzkumem názorů rodičů. Hypotézy jsou stanoveny poměrně vágně, vlastní dotazník je vytvořen málo promyšleně. Úvodní formulace neodpovídá skutečnosti (dotazník nemůže sloužit ke zlepšení komunikace mezi rodiči a vedoucími, protože autorka tyto vedoucí nezná a nemůže jim tedy výsledky předat). Některé odpovědi na otázky jsou nevhodně zvolené (např. v otázce č. 2 - Jaký účel by měl tábor splňovat - je jedna z možných odpovědí "trest za špatné vysvědčení"). Ve zpracování výsledků zcela chybí vliv věku dětí na odpovědi rodičů (byli osloveni rodiče dětí ze 2. a 4. tříd základní školy a z primy). Rovněž postrádám například informace, zda děti navštěvují nějaké zájmové aktivity v průběhu roku a zda to ovlivnilo výběr tábora. Závěry dotazníku podle mého názoru nijak významně nepřispěly k informovanosti rodičů ani jiných skupin.	
Literární zdroje a citace Práce (zejména v teoretické části) využívá informace z různých zdrojů, ale bez jejich přesné specifikace. Počet zdrojů je poměrně malý.	
Formální úroveň práce Stylisticky je práce poměrně slabá, obsahuje i některé gramatické a interpunkční chyby.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci jako velmi slabou.	
Otázky a připomínky 1. Co je to pedagogická evaluace a jaké jsou její nástroje ? 2. Jak se liší podmínky pro DLT dětí do 15 let a sportovní či rekreační akce pro dospělé ?	
Návrh hodnocení	Dobře
Podpis vedoucího práce /opponenta	