

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: <b>PhDr. Hana Dvořáčková</b> Datum: 21.7.10
Autor: <b>Marie Fryšová</b>	
Název práce: <b>Evaluace dětských letních táborů</b>	
<b>X.Práce obsahuje vlastní výsledky.</b>	
<b>Cíle práce:</b> Vytvořit příručku pro rodiče, která jim poskytne informace při výběru dětského tábora.	
<b>Struktura práce:</b> Bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části o rozsahu 65 stran. TČ vychází z absolventské práce na VOŠ Evropská, Praha 6. Studentka se dlouhodobě této problematice věnuje a sama si stanovila úkoly, které se týkají hodnocení dětských táborů. Pro úplnost uvádí historii dětských táborů a krátce charakterizuje významné organizace zajišťující táborové pobyty. Kladně hodnotím výběr těchto organizací od klasických přes ekologické a zážitkové organizace. Domnívám se, že kapitoly 4. a 8. mohla studentka propojit, protože takto se informace v 8. kapitole jeví jako nadbytečné. V textu se sice zmiňuje o DDM, které pořádají různé typy dětských táborů, proto se domnívám, že by jim měla být věnována alespoň jedna kapitola. Bezprostředně s tématem bakalářské práce koresponduje kapitola 7, ve které studentka rozebírá kritéria mající vliv na kvalitu táborů (pořadatel, provozovatel, personální zázemí, program). Za chybu však považuji, že v této stěžejní kapitole se objevuje pouze jedna citace a odkaz na zdroj. PČ – pro šetření si studentka vytyčila 4 cíle a 3 hypotézy, které ověřuje dotazníkovým šetřením (10 položek), které zadává 111 rodičům převážně ZŠ ve středočeském kraji. Dotazníkem zjišťuje kritéria výběru dětského tábora rodiči. Druhou výzkumnou metodou je telefonický výzkum se 12 pořadateli táborů ve středočeském kraji. Výsledky zpracovává do tabulek, ale vzhledem k číslování tabulek i otázek, dochází k nepřehlednosti a pro čtenáře ke špatné orientaci v PČ.	
<b>Literární zdroje a citace:</b> Studentka pracovala s 11 literárními a 10 internetovými zdroji. V příloze však uvádí ještě odkazy na další předpisy a zákony, kterými by se dětské tábory měly řídit. Práce však neobsahuje mnoho citací, i když je patrné, že je čerpáno z určitého zdroje.	
<b>Formální úroveň práce</b> (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální i jazyková úroveň práce je dobrá, v textu se objevuje pouze několik přepisů.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Cíl práce po stránce obsahové byl splněn, ale vzhledem k formulaci cíle se domnívám, že by se tato práce nedala využít jako příručka pro rodiče. pouze některé pasáže z práce, ale forma by musela být změněna. Přesto hodnotím práci za velmi dobrou a její výsledky za využitelné.	
<b>Otázky a připomínky vedoucího práce:</b> Jak si vysvětlujete, že délka pobytu dítěte je pro rodiče téměř nevýznamným	

parametrem?

V tab.15 je preferována komunikace rodiče s dítětem přes telefon, přesto možnost mít telefon je až na posledním místě v požadavcích na tábor – vysvětlete.  
Jaký máte názor na organizované návštěvy rodičů na dětských táborech?

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně  **velmi dobře**  dobře  nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce /oponenta:

*Dr. Alena Dmílová*