

POSUDEK
baralalishen
oponenta na ~~diplomovou~~ práci

Jméno a příjmení studenta: **Eliška KUŠNIRÁKOVÁ**
Téma diplomové práce: **PROBLEMATIKA PŘÍSTUPU CIZINCŮ KE ZDRAVOTNÍMU
POJIŠTĚNÍ**
Oponent práce: **PhDr. ThDr. Václav Mitaš, Th.D.**

Studentka Eliška Kušniráková předložila práci s poměrně slibným názvem. S pojmem „cizinec“ se vyrovnává v první kapitole a vztahuje jej k počtu cizinců na území ČR a jejich ekonomickým aktivitám. V dalších kapitolách se pak věnuje sociálnímu a zdravotnímu pojištění obecně, aby se pak znovu věnovala specificky problematice cizinců.

Až téměř na závěr práce se tak autorka dostává k meritu věci a popisuje možnosti zdravotního pojištění cizinců v ČR s ohledem na různé typy pobytů na našem území a různé typy realizace ekonomických aktivit. Správně rozděluje také veřejné a komerční pojištění a formou kazuistik dává příklady obtíží, do nichž se cizinec může dostat.

Konstatuji však, že by si vzhledem k názvu práce právě tato problematika zasloužila podrobnější rozpracování. Autorka se také pouze okrajově věnuje situaci cizinců z ranku tzv. šedé ekonomiky, kteří se u nás ocitají logicky mimo systém zdravotního pojištění, a přesto v určitých situacích vyžadují nejen lékařské ošetření, ale často i hospitalizaci.

Největším problémem se však jeví formální stránka celé práce. Text začíná úvodem na str. 8 a končí závěrem na str. 50. Obsahuje však celou řadu grafů a tabulek, takže se nabízí otázka, je-li splněn formální rozsah práce.

Po mém soudu se autorka odborně ocitla mimo studovaný obor a ani po právnické stránce bych ji nepovažoval za příliš kvalitní. Z těchto důvodů konstatuji, že předkládanou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji stupněm **dobře (3)**.

Praha, 1. září 2010


PhDr. ThDr. Václav Mitaš, Th.D.