

*Posudek na rigorózní práci předloženou k obhajobě
na katedře psychologie FF UK v říjnu 2005*

Téma: Charakteristika otcovské role

Autorka: Mgr. Markéta Kačerová

Autorka předkládá k posouzení 140 stran odborného textu včetně příloh a seznamu literatury. Tématicky je text zaměřen na vysoce aktuální otázky týkající se otcovské role. Konkrétně se jedná o komparativní analýzu výpovědí českých a finských vysokoškoláků. Práce je členěna klasickým způsobem na část teoretickou a empirickou. Teoretická část práce pojednává o otcovství z různých hledisek – otcovství v procesu proměny, otcovská angažovanost, role otců ve výchově. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně logicky uspořádány a z textu je patrné to, že autorka má předkládané téma velmi dobře promyšlené. V textu zpracovává množství povětšinou aktuálních nebo zásadních českých i zahraničních odborných pramenů. K této části práce mám jednu zásadní výhradu. Ačkoliv je patrné, že je práce zpracována s velkou obsahovou i formální pečlivostí, autorka cituje snad všemi možnými existujícími i neexistujícími citačními normami. Tato absolutní formální nejednotnost a nerespektování české citační normy se projevuje též při práci se jmény autorů. Pro demonstraci doporučuji strany 10., 11., 25., ale týká se to celé rigorózní práce.

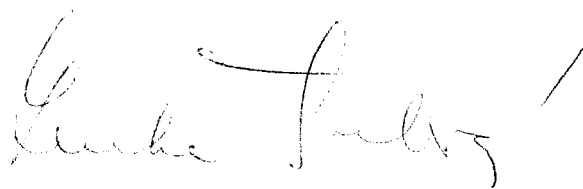
Těžištěm práce je nesporně část empirická. Osobně si nejvíce cením schopnosti autorky vyčlenit základních 5 výzkumných předmětů - tématických celků, týkajících se poslání a úkolů otce v rodině, které jsou popsány se snahou je definovat na straně 48. a 49. .

Autorka si zvolila jako základní metodu sběru dat polostrukturovaný rozhovor se 40 vysokoškolskými studenty z ČR a Finska. Jedná se tedy o záměr postihnout interkulturální aspekty. Tuto schopnost, kterou autorka prokázala, lze považovat za za znak vyspělého uvažování a za jeden z pozitivních výstupů získaných našimi studenty a doktorandy při jejich dlouhodobých studijních pobytech v zahraničí. Ačkoliv autorka hovoří jednoznačně o

kvalitativním výzkumu, domnívám se, že pracovala s dosti rozsáhlým souborem avšak při zachování značné detailnosti hloubkové analýzy audiozáznamů jednotlivých rozhovorů. Získané údaje velmi přehledně a pečlivě zpracovala, rozčlenila a předložila v podobě verbální i grafické. Cením si též postřehů autorky a její snahy nacházet obecně platné charakteristiky otcovství. Dále považuji za zajímavé její rozdělení na vnitřní předpoklady otcovství a vnější vlivy na otcovství. Také její model otcovství – tradiční otec a dnešní otec je jistě přínosný.

Celkově se domnívám, že předložená práce svým obsahem jistě splňuje požadavky kladené na kvalitu rigorózních prací. Některé její části by bylo vhodné publikovat v odborném tisku, protože toto téma je v ČR stále „v plenkách“. Co se týče formálních nedostatků, které považuji za závažné, ponechám na uvážení rigorózní komise, zda bude požadovat jejich odstranění z textu rigorózní práce či nikoliv.

Práci doporučuji k obhajobě.



Praha 25.10.2005

Doc. PhDr. Lenka Šulová, CSc.