

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu katedry.

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Straňáková, K.B.

Název práce: Manipulační praktiky ve vybraných českých denících při volbách do PSP ČR v roce 2010

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Křeček, J.

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	5
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	6
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	6
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	5
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	6

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Úvodní kapitoly prozrazují autorčinu chuť rešeršovat, seznam literatury svědčí, že alespoň základní literatura v češtině (plus jeden cizojazyčný titul) se jí do rukou dostala - je proto škoda, že selhala v kritickém výběru a svou diplomovou práci postavila na titulech marginálních (až, se vši úctou, pro obor obskurních). O autorčině oblíbené "teorii dvou zrcadel" ("dílo, které inspirovalo", str. 4) se čtenář/ka ve stejnojmenné kapitole nedozní nic víc, než že se lidé a média ovlivňují navzájem a v této souvislosti zmiňovaných pět typů manipulace rozhodně nemůže sloužit jako analytický nástroj pro provedení obsahové analýzy ("technika historické ztráty paměti!"). Analytický oddíl tvoří komentované čtení dvou deníků souběžně, s občasným zachycením, vytučením a komentováním (někdy snad i zajímavým) potenciálně "biased" pasáží. Tento oddíl práce autorka orámovala dvěma tabulkami (počet článků o jednotlivých politických stranách a výsledky voleb), které jen naznačují (vcelku standardní) směr, kterým by se mohla vydat kvantitativní obsahová analýza.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	5
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	6
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	3
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přeжатé bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přeжатé pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	4
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 7)	3
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	4

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Ad terminologie oboru - autorka nasála řadu odborných termínů, jejich užití ji však často usvědčuje z jejich neúplně dokonalého pochopení - viz i ty nezákladnější termíny (např. "oba deníky charakterizuje výskyt gatekeepingu a agenda setting" na str. 43 nebo v předposlední větě "je otázkou vkusu a mediální gramotnosti, zda si publikum deník pořídí" na str. 62). Stejně násilně působí pokusy o autoritativní zacházení s terminologií, která budí do oboru radši nevpouštěna ("jazyk, který američtí znalci označují jako 'doublespeak', str. 12) . "Červený sled" ("Agenda setting se v médiích nazývá také 'červený sled". Tento termín označuje přesunutí pozornosti publika jinam" na str. 19) je v tomto světle jen drobné osvěžení.
Jazyková úroveň vcelku dobrá, hrubé chyby sporadické ("bratry Mašinovi" na str. 28; "místopředsedovi pocity" na str. 44; manžele Paroubkovi na str. 51), stylistika občas topornější ("Reklama funguje na principech sociologie a psychologie").

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Jestliže v základní hypotéze celé práce nacházíme tvrzení, že "autoři zabývající se účinky médií popisují jevy, které se na stránkách deníků vyskytují", pak asi nebude divu, že výsledný text oponenta příliš nepotěšil a shledává jej nebezpečně blízko hranice nepřijetí.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Sdostatek viz výše
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Výsledná klasifikace necht' se odvíjí od průběhu obhajoby - alespoň některou z výtek by se autorka měla pokusit zrelativizovat.

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!