

Uchazeč: Mgr. Nicola Švandová

Oponent č. 1: Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna. Ph.D.

Oponent č. 2: JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Posudek

na rigorózní práci Mgr. Nicolý Švandové

„Ochranné léčení sexuologické a související otázky“

Předložená rigorózní práce je poměrně důkladným zpracováním problematiky ochranného léčení otázek s tím souvisejících. Vnější úprava práce je velmi pěkná, zejména závěrečná část obsahující přílohy. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autorka si za téma své práce zvolil velmi zajímavou problematiku. Problematika ochranného léčení je velmi často diskutována a okruhy z této tematiky byly rigorozantkou vhodně vybrány a odpovídajícím způsobem zpracovány.

Autorka se na 151 stranách textu po úvodu, jenž popisuje strukturu práce, rozebírá důvody pro zvolení tohoto tématu a cíle práce, věnuje samotnému pojmu ochranné opatření, definici jeho účelu, obecným zásadám pro ukládání ochranných opatření, druhům ochranných opatření, srovnání s tresty a na závěr této úvodní části i historickému exkurzu v oblasti ochranných opatření. Tato část je dle mého názoru trochu nadbytečná, zejména její pojednání týkající se obecných zásad i srovnání s tresty. Myslím, že by zajímavé momenty postačovalo zmínit na příslušných místech týkajících se přímo ochranného léčení.

Část druhá práce rozebírá právní úpravu ochranného léčení. A v části třetí se autorka věnuje právní úpravě ukládání ochranného léčení. Čtvrtá část se zabývá výkonem ochranného

lčeni. Těžiště práce je dle mého názoru soustředěno do části páté až deváté, ve kterých je popisováno specifikum sexuální delikvence a s ním spojené sexuologické léčení jako ochranné léčení, dále kriminologická charakteristika pachatele, problematika sexuální delikvence osob mladších 15-ti let a problematika zvláště nebezpečných agresorů a sexuálních deviantů. Nejzajímavější částí jsou dle mého názoru informace o Psychiatrické léčebně v Bohnicích a o Věznici v Kuřimi, dále informace ze spisů o pachatelích, kterým bylo uloženo ochranné léčení. Tato studie, přestože není příliš rozsáhlá, zajímavě dokresluje zvolenou problematiku.

V závěru autorka shrnuje nedostatky současné právní úpravy a snaží se navrhnout některé úpravy de lege ferenda.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako velmi dobrou. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autorka vhodně využila statistické údaje a ve své práci prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Nicolý Švandové splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, zda by zpracovávání své práce získala informace, jestli je zabezpečovací detence ukládána přiměřeně často a vhodným osobám.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Nicole Švandové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 20.2.2011

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent

