

**HODNOCENÍ**  
**diplomové práce Michala B o Ź k a**  
**„Konkurenční doložka“**

**Práce odevzdána: 3.12.2010**

Předložený elaborát je zpracován na aktuální téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje, pro něž mohou být inspirativní některé prvky uváděné úpravy předmětného institutu v jiných státech EU..

Text diplomové práce o rozsahu 68 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do šesti částí dále podrobněji členěných.. V první z nich autor vymezuje základní pojmy vztahující se k tématu. Druhá kapitola nastiňuje historický vývoj právní úpravy bránící konkurenčnímu jednání zaměstnance po dobu trvání pracovního vztahu a po jeho skončení na území dnešní ČR. Třetí, nejobsáhlejší kapitola, která též představuje obsahové těžiště diplomové práce, je věnována podrobné analýze platné právní úpravy konkurenční doložky v pracovním právu a navazující čtvrtá část pak v právu obchodním. V páté kapitole autor srovnává českou úpravu konkurenční doložky s odlišným pojetím a způsobem regulace zabraňující konkurenčnímu jednání bývalých zaměstnanců vůči zaměstnavateli v některých vybraných státech (Francie, Německo, Rakousko). V závěrečné části diplomant na základě kritického hodnocení současné úpravy konkurenční doložky v zákoníku práce uvádí některé podnětné návrhy *de lege ferenda*.

Lze konstatovat, že záměr autora *podat komplexní výklad právní úpravy konkurenční doložky v pracovním právu, porovnat s úpravou v právu obchodním a v právních řádech jiných evropských států* se v rámci předložené diplomové práce podařilo splnit a zvolené téma úspěšně zvládnout. O hlubším zájmu autora o předmětnou materii svědčí poměrně široký okruh odborné literatury a dalších zdrojů, z nichž při zpracování vycházel, a velmi dobrá práce s judikaturou. Pozitivně je třeba hodnotit zejména snahu diplomanta o formulování vlastních názorů a zaujímání stanovisek k často zcela protichůdným tvrzením a závěrům citovaných autorů.

Předložený elaborát se vyznačuje přehlednou strukturou s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Také po stránce obsahové je na velmi dobré úrovni a nevykazuje závažnější nedostatky. Jen ojediněle se v textu (kromě gramatických

chyb) vyskytují některé neobratné formulace (např. na str. 2 „snažím se o právní úpravu konkurenční doložky“, str.67-68- „pracovní odvětví práva“).

S ohledem na výše uvedené je možno celkově konstatovat, že předložená diplomová práce vyhovuje stanoveným požadavkům, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby se autor v rámci diskuse při obhajobě vyjádřil k problému sjednávání konkurenční doložky a zkušební doby.

8.1. 2011

Doc.JUDr.Margerita Vysokajová, CSc.