



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Téma práce : Sociální prevence kriminality
Autor : Mgr. Kateřina Lukášová
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Rozsah práce: 50 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 10. 5. 2011 (listinná podoba), 9. 5. 2011 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Prevenci kriminality lze členit z různých hledisek. Podle obsahového zaměření ji dělíme na prevenci sociální, situační a viktimologickou. Zatímco k prevenci situační se upíná stálá pozornost, prevence sociální zůstává poněkud pozadu. Je to možná dáno tím, že sociální prevence je zaměřena nejšířejí, totiž na sociální kriminogenní faktory jako jsou alkoholismus, prostituce, záškoláctví, působení rodiny, školy apod. Ke zvolení tématu jistě přispělo, že diplomantka již získala příslušné sociologické vzdělání. Téma práce je aktuální vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti nejen z oboru práva, ale i mimo oblast právní, např. z sociologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala přiměřené množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou a v zásadě i logickou strukturu. Autorce lze vyčíst, že téma neuvedla do širšího kontextu prevence kriminality a že rovnou pojednává o sociální prevenci, aniž by ji definovala ve shodě s kriminologickou literaturou. Nutno říci, že v celé práci spíše tenduje užívat zdroje výrazně sociologicky orientované, téměř by se dalo říci, že jejich význam pro kriminologickou prevenci přeceňuje. Kladně hodnotím, že nechybí závěrečné zobecnění. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury jsou v zásadě standardní. Okruh použitých pramenů je s ohledem na téma odpovídající. Uvedená literatura je aktuální. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Zahraniční literatura není zastoupena. Autorka prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - bez připomínek,
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je vcelku zdařilým zpracováním zvoleného tématu, obsahuje i vlastní myšlenky autorky, vesměs argumentačně podpořené. Práce je výrazně teoretická, sociologicky zaměřená. Postrádám aplikaci poznatků na kriminalitu, resp. její prevenci. Autorka tak zůstala spíše u pojmenování problému a u nastínění určitých přístupů k prevenci, než že by se pokusila o jejich konkrétnější vymezení (až na výjimky) ve vazbě na určitý druh kriminality, osobu pachatele nebo oběti. I sociologická prevence může mít totiž podobu konkrétní opatření.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Objasněte blíže Vaši představu školicích pedagogických seminářů (s. 50).*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 13. května 2011

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce