

**Posudek bakalářské diplomové práce Natálie Mankovecké,
nazvané Podporované zaměstnávání jako součást tranzitního
programu pro lidi s tělesným nebo kombinovaným postižením**

Práce je velmi avantgardní v naší rehabilitační problematice a ukazuje že vzniká představa o významu rehabilitace. Její potřebnost je velká. Způsob zpracování je velmi dobrý. Svědčí o velké reálné práci kterou do diplomové práce autorka vložila.

Z pohledu oponenta mohu říci, že je velice potěšitelné, že tato práce vznikla a že vznikla ve spolupráci naší kliniky a Jedličkova ústavu a Školy respektive s občanským sdružením Asistence při Jedličkově ústavu. Kapitoly jsou jednotlivě logické, ale domnívám se, že uvedení do problematiky by měla být v popředí kapitola 7., nebo alespoň její část, která velmi dobře vysvětluje legislativní pozadí, ale i jeho nedostatky ve financování.

Formulace jsou jasné a srozumitelné. Současně však ukazují jak je naše terminologie problematická. V celé práci není použito pojmu rehabilitace nebo pracovní, nebo předpracovní rehabilitace. Slovo rehabilitace se vyskytuje v práci až na konci jen v souvislosti se zákonem o důchodovém pojištění č. 155/1995 sb. Dále pojem postižení jejich kombinace. Na str.9. je uvedeno i „degenerativní poranění CNS“ ale to jde snad o překlep. Konzistentnost teoretické i praktické části je velmi dobrá. Argumentace není příliš početná, ale sám text je velmi přesvědčivý o rozsahu práce při začleňování do pracovního procesu. Přínos práce pro obor je veliký a má až učebnicový ráz.

Nedostatků není mnoho. Doporučuji nikdy nepoužívat kombinace slov rehabilitační péče str.13, dál varovat se zbytečného spojení Zdravotní a postižení, ale raději zdravotní stav str.17. Nepoužívat slova klient. Vloudil se do naší terminologie, ale klient je ten kdo platí. Rehabilitace je ve většině kulturních zemí hrazena ze společenských prostředků. Mnohem vhodnější je pojem rehabilitant (ten jenž má být rehabilitován). Nepoužívat pojmu student pro školní programy, které nejsou studijní obory i když v JUŠ se o studiu hovoří, je to zavádějící. Na str.40, kde je uvedeno hodnocení z Job klubu, se přímo nabízí uvést souvislost s Mezinárodní Klasifikací Funkčních schopností SZO 2001.

Předložená práce splňuje požadavky diplomové práce.
Navrhuji známku výbornou.

13. prosince 2005

Prof. MUDR Jan Pfeiffer DrSc

