

Téma diplomové práce	Analýza konzultační činnosti v lékárně
Jméno studenta, studentky	Tereza Opavová
Jméno oponenta	Mgr. Martina Maříková

II. Posudek oponenta

Cílem diplomové práce Terezy Opavové bylo zhodnotit úroveň a podmínky poskytování konzultační činnosti v lékárnách v České republice a porovnat zjištěné skutečnosti se známými údaji ze zahraničí. Diplomová práce byla vypracována na základě vyhodnocení dat z dotazníkové prospektivní studie, pomocí dotazníku obsahujícího 21 otázek.

Práce je zpracována velmi přehledně a srozumitelně. Teoretická část obsahuje logicky řazené kapitoly týkající se pojmů a definic souvisejících s farmaceutickou péčí a konzultační činností.

Praktická část je zpracována také přehledně s použitím tabulek i grafů pro snadnou a rychlou orientaci. Výsledky získané dotazníky byly bohužel zpracovány z velmi malého souboru respondentů, celkový počet byl 260, z čehož pouze 63 respondentů mělo význam pro získání informací týkajících se konzultační činnosti v ČR což jsou necelá 3% z celkového počtu dotázaných. Přesto považuji diplomovou práci za velmi hodnotnou a přínosnou pro rozvoj poskytování konzultační činnosti v českých lékárnách.

K uvedené problematice mám několik formálních otázek:

1/ str. 12 část 2.1.4; str 14 část 2.2.3 a str 39 je použita formulace: farmaceut resp. farmaceutický asistent přebírá odpovědnost za jeho farmakoterapii. Prosím o vysvětlení.

2/ na str. 30 v odstavci "Poradenství při farmakoterapii seniorů" ...vyloučení zbytečných léčiv... dle platné legislativy toto není v kompetenci farmaceuta

3/ Proč si myslíte, že zapojení ČLnK do projektu se projevilo negativním způsobem a malým zájmem o tento projekt?

Diskuze se ve všech bodech velmi výstižně vyjadřuje k důvodům, které pravděpodobně ovlivňují rozhodování lékárníka zda se zabývat či nezabývat konzultační činností, komentuje i rozdíly mezi poskytovanými konzultacemi u nás i v zahraničí a rozebírá důvody: prostory, finanční ohodnocení, odbornost. Velmi správně se vyjadřuje k neexistenci dokumentace o poskytované konzultační činnosti v České republice a často nerozlišení rozdílů mezi běžnou dispenzační činností a konzultační činností. Nelze než souhlasit, že existence doporučených postupů může motivovat k poskytování konzultační činnosti a zároveň pomoci zkvalitnit a sjednotit poskytování farmaceutické péče v České republice.

Literatura je citována jednotně a přehledně, pouze v bodě 24 a 27 pravděpodobně vypadla část odkazu na konkrétní webové stránky.

Předloženou diplomovou práci práci doporučuji k obhajobě bez výhrad.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 24.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce