

Diplomantka: Mgr. Radka T a u c o v á

Název diplomové práce: Iniciativy, projekty a přínosy Spolkové republiky Německo v oblasti digitálních knihoven

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Eva Bratková, Ph.D.

Návrh klasifikace: Výborně

V Praze, dne 31. 1. 2011

Hodnocení

Předkládaná diplomová práce Mgr. Radky Taucové (absolventky magisterského studia lingvistiky a češtiny na FF UK v Praze) si vytkla za cíl zmapovat a vyhodnotit současný stav a přínosy Spolkové republiky Německo v oblasti digitálních knihoven (tato země patří ke světovým lídrům rozvoje v této oblasti). K výběru měla, jak uvádí v předmluvě, více motivací. Jako vedoucí práce jsem uvítala její volbu zejména proto, že je znalkyní německého jazyka a že zná částečně prostředí německých univerzit (stážovala semestr v předešlém studiu na Řezenské univerzitě). Diplomantka měla navíc možnost zúčastnit se (za mateřskou organizaci, tj. Knihovnu Sociologického ústavu AV ČR) prestižní mezinárodní konference k otevřenému přístupu k informacím (Open Access) konané v Düsseldorfu v roce 2008. Práce byla připravována postupně od roku 2007 v rámci časových možností autorky (kombinované studium).

Diplomantku čekala, co do užitých metod, obtížná práce – zjišťování (mnohdy doslova „dolování“) potřebných informací přímo na internetu a webu a ve vybraných systémech digitálních knihoven v SRN, a to v originálních jazycích (němčina, ale též angličtina). Další informace byly čerpány z odborné literatury. Konstatuji, že diplomantka se stanoveného cíle a úkolů chopila s velkou zodpovědností a pílí sobě vlastní. Oceňuji její víceletý zájem o danou problematiku. Autorka zvládla s vysokou mírou profesionality také bibliografickou a informační přípravu tématu. Závěrečný seznam použité literatury čítá okolo 100 titulů odborné literatury a dalších informačních zdrojů v cizích jazycích. Jeho prezentace na s. 85-91 je na výborné úrovni. Způsob citování pramenů je v celé práci příkladný a bezproblémový (harvardský styl dle ISO 690).

Vlastní zpracování tématu probíhalo s postačující časovou rezervou, diplomantka vybrané otázky pravidelně konzultovala s vedoucí práce, zejména pak klíčová rozhodnutí zpracování práce (výběr projektů, systémů digitálních knihoven aj.). Jako vedoucí práce mohu potvrdit velkou erudici a samostatnost autorky při zpracování tématu.

Hlavní text je uspořádán do vhodně navržených 6 základních kapitol, přičemž poslední je věnována hodnotícímu závěru (poznámám, že v obsahu práce se na s. 8 vyskytuje ve třech případech nekorektní označení stran, tj. 744, 822 a 855; bylo by vhodné zabít alespoň v papírových exemplářích poslední číslici). Jejich obsah odpovídá beze zbytku zadaným úkolům. Oceňuji autorčinu schopnost postupovat systematicky při prezentaci dílčích otázek, uplatňování vlastních názorů na problémy i schopnost srovnávat a vyhodnocovat informace.

Úvodní (první) a druhá kapitola těží plně z prostudované literatury. Autorka postupně představuje vybrané termíny vztahující se k tématu práce (digitální knihovna, metadata, server aj.), detailněji se věnuje zejména iniciativám otevřeného přístupu k informacím v globálním rámci. Popisy dílčích otázek pokládám za zdařilé. K textům kapitol nemám žádné obsahové ani formální připomínky.

Jádro diplomové práce tvoří kapitoly 3.-5. Ve třetí kapitole autorka ve stručné formě představuje informační politiku SRN v oblasti digitálních knihoven, kterou vhodně zakomponovala do systému péče o vědecko-technické informace (informace jsou sumarizovány též formou schématu na obr. č. 3). Detailněji popisuje instituce, které podporují rozvoj v oblasti digitálních knihoven. Návazná čtvrtá kapitola prezentuje významné německé iniciativy v dané oblasti, zejména pak nosnou Německou iniciativu pro síťové informace DINI, která má, kromě jiného, na starosti certifikaci dokumentačních a publikačních serverů. Autorka vhodně připojila v příloze tabulkový seznam těchto autorizovaných serverů.

Co do rozsahu i obsahu patří k hlavním částem diplomové práce kapitola pátá. Přináší na více než 30 stranách výsledky analýzy vybraných projektů a systémů digitálních knihoven v SRN. Výběr projektů a systémů je reprezentativní a byl konzultován s vedoucí práce. Kapitola je vhodně rozdělena na část s nejvýznamnějšími celonárodními systémy, část s projekty a systémy pro zpřístupňování elektronických disertací (v příloze je uveden metadatový záznam disertace ve formátu xMETADISS, získaný přes protokol OAI-PMH), část s projektem Síťe repozitářů s otevřeným přístupem, část představující speciální elektronické sbírky (jejich úplný seznam je také v příloze) a poslední část představující aktivity Německé národní knihovny v oblasti digitálních knihoven. Strukturu popisů si autorka navrhla sama, souhlasím s ní. Výsledek popisů je dokladem výborných znalostí autorky z oblasti analýzy informačních systémů. Výsledky analýzy zahrnují mnoho zajímavých poznatků. Texty jsou doprovázeny vhodnými obrázky. K textu nemám rovněž námitek. Závěrečná šestá je stručným hodnotícím závěrem práce.

Diplomová práce je po formální, stylistické i gramatické stránce připravena na vynikající úrovni.

Závěrem konstatuji, že práce Mgr. R. Taucové splnila zadaný diplomový úkol beze zbytku. Diplomantka prokázala schopnost samostatného přístupu ke zpracovávané látce. Její obsah je představen fundovaným i kultivovaným způsobem. Výsledek její práce jí rozhodně otevírá další možnosti vzdělání i publikační činnosti. Práci doporučuji k obhajobě jako celek a navrhuji ji klasifikovat jako **Výbornou**. Obsah práce se může stát základem pro rigorózní práci.

E. Bratková, v. r.

Eva Bratková