

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studentky:** Bc. Dagmar Slováčková

**Název bakalářské práce:** Ergoterapie u pacientů s revmatoidní artritidou

### **Úvodní část**

Studentka se ve své práci zabývá ergoterapií u pacientů s revmatoidní artritidou s ohledem na zmapování výstupů studií a výzkumů, na kterých chce představit používané rehabilitační a terapeutické postupy podložené na základě vědecky ověřených důkazů. Jelikož v oblasti ergoterapie je také tlak na používání terapeutických postupů a prostředků terapie založených na důkazech (evidence-based practice), je zaměření tématu práce aktuální a pro obor ergoterapie přínosné.

Bakalářská práce je rozdělena obvyklým způsobem na část teoretickou a praktickou. V teoretické části studentka představuje onemocnění revmatoidní artritidou z hlediska charakteristiky onemocnění, patologicko-anatomických změn, klinického obrazu a diagnostiky. Podrobněji rozvádí možnosti terapie s hlavním důrazem na představení prostředků ergoterapie u tohoto onemocnění.

Praktickou část práce tvoří dvě kasuistiky pacientů, s kterými studentka pracovala v průběhu souvislé odborné praxe v Revmatologickém ústavu v Praze.

### **Formální hledisko bakalářské práce**

Rozsah práce, který činí 74 stran bez příloh, i formální zpracování odpovídá zadaným požadavkům na vypracování bakalářské práce. Poměr teoretické a praktické části je adekvátní. Po formální stránce je potřeba upozornit na to, že studentka správně dodržuje citační normu v celé práci, tabulky zařazené do textu jsou přehledné, správně označené a popsány. Práce obsahuje též seznam zkratk, které studentka používá, což dodává srozumitelnost souvislému textu. Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, práce je přehledná, čtivá, gramatické chyby a překlepy se v práci neobjevují. Přehled literatury, z které studentka čerpala je reprezentativní, převládají především odborné zahraniční časopisy, které poskytují aktuální informace k dané problematice. Studentka v práci prokazuje, že si osvojila velmi dobře schopnost pracovat s odbornou literaturou, z uvedených zdrojů literatury čerpá podstatné informace a jednotlivé závěry výzkumů umí

vzájemně porovnat a propojovat. Argumentace, které studentka předkládá, jsou přesvědčivé a svědčí o dobré informovanosti studentky v dané problematice. Též po grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni. Použité přílohy korespondují s textem práce.

### **Obsahové hledisko bakalářské práce**

V teoretické části bakalářské práce studentka představuje především z medicínského hlediska onemocnění revmatoidní artritidou. Rozsah této části odpovídá potřebě představení důležitých aspektů onemocnění, které je nutné znát při plánování vlastní ergoterapeutické intervence. Podrobněji je popsán především klinický obraz onemocnění a možnosti terapie. Aktuální je především kapitola 3.6 „Funkční změny u pacientů s revmatoidní artritidou,“ v které studentka přibližuje Mezinárodní klasifikaci funkčních schopností, disability a zdraví vytvořenou WHO. V rehabilitaci je v současné době tato klasifikace ověřována a postupně implementována pro hodnocení funkčních schopností pacientů s různým typem postižení.

V kapitole 4 „Terapie“ studentka přehledně představuje závěry výzkumů, které dokladují nebo naopak nepotvrzují účinek jednotlivých terapeutických postupů. V podkapitole 4.3.3 přehledně informuje o možnostech ergoterapeutické intervence, aplikuje zásady ergoterapeutického procesu a opírá se o teoretické rámce vztahů. Správně aplikuje biomechanický rámec vztahů, na němž vysvětluje postup ergoterapeutického vyšetření, které doplňuje i o nejčastěji používaná hodnocení funkčního stavu pacienta ve vztahu k výkonu všedních denních aktivit. Dále výstižně představuje hlavní oblasti ergoterapeutické intervence v revmatologii- edukace pacienta v oblasti ochrany kloubů, technik šetření energie a režimových opatření, využití kompenzačních pomůcek a používání dlah a ortéz. V této části studentka prokazuje patřičný vhled do ergoterapeutické problematiky. Závěry jsou velmi dobře využitelné nejen pro didaktické účely, ale při jejich rozpracování by mohly sloužit jako podklad vytvoření standardu ergoterapeutické intervence u revmatoidní artritidy.

V praktické části studentka představuje na dvou kasuistikách postup vyšetření a terapie, který sama realizovala při odborné souvislé praxi v Revmatologickém ústavu v Praze. Studentka velmi dobře zvolila dvě odlišné kasuistiky, na kterých dokladuje postup a zásady ergoterapeutické intervence u pacientky v počátečním stádiu onemocnění a pro srovnání u pacientky s chronickým trváním onemocnění. Obě kasuistiky jsou velmi dobře zpracovány, jsou ilustrativní a poskytují názornou představu o cílech a používaných ergoterapeutických postupech v jednotlivých fázích nemoci.

### Otázky k obhajobě

1. V závěru shrnujete, že se autoři shodují na tom, že metodologická kvalita výzkumu je nízká a proto doporučují ujednotit metodologii výzkumu. Jsou již dostupná nějaká kritéria, která by měla být dodržena, aby výzkum poskytl odpovídající kvalitu a jeho závěry byly platné?
2. Jak je dle Vašeho názoru možné v rámci ergoterapie v ČR uplatňovat tzv. evidence-based practice, praxi založenou na důkazech?
3. Jaké předpoklady či dovednosti jsou potřebné pro aplikaci praxe založené na důkazech? Domníváte se, že má student možnost získala tyto dovednosti během studia na 1. LF UK v Praze?

### Závěr

Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Studentka prokázala výbornou schopnost zpracování odborného textu, který je nosný a pro praxi prospěšný. Práce je přínosná nejen pro výukové účely, ale díky svému ucelenému obsahu je přínosem i pro ergoterapeuty z praxe.

Doporučuji práci přijmout k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou *výborně*.

V Praze, 20.12. 2005

Mgr. Jana Jelínková

