

Oponentský posudek k diplomové práci

Diplomantka : **Martina OBSTOVÁ**

Téma : **PŘEDSMLUVNÍ ODPOVĚDNOST (culpa in contrahendo)**

1. Formální úroveň práce

Diplomantka odevzdala svoji práci dne 18.5.2011. Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autorky je výstižný, formulace jsou přesné. Diplomantka se vyvarovala čtenějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb. Kladně je třeba ocenit systematiku práce, kdy jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a propojují dílčí výklady do jednotného celku.

2. Obsahová úroveň práce

Autorka si zvolila ke zpracování těžké téma, když předmětem jejího zkoumání byla problematika předšmluvní odpovědnosti. Důvodem pro konstatování o relativní obtížnosti vybraného tématu je nejen skutečnost, že problematika předšmluvní odpovědnosti není v českém právu předmětem rozsáhlé právní úpravy, ale také odborná literatura a judikatura se jí dosud nevěnuje v dostatečném rozsahu. Tomu odpovídá i systematické rozvrstvení práce diplomantky, kdy se autorka nejprve věnuje obecnému výkladu předšmluvní odpovědnosti a rozebírá též otázky náhrady škody ve velmi obecné rovině, aby následně specifikovala negociační proces a postupně se věnovala úpravě předšmluvní odpovědnosti ve vybraných evropských jurisdikcích a též v evropském právu. České právní úpravě se autorka počíná věnovat až na str. 59 diplomové práce, kdy se postupně zaměřuje na dílčí problémy předšmluvní odpovědnosti, a to nejprve z hlediska platné právní úpravy a následně též úpravy de lege ferenda z hlediska rozboru návrhu nového občanského zákoníku.

Kladně je třeba hodnotit především šíři záběru, který autorka ve své práci prokázala, a též míru a rozsah provedeného zkoumání, neboť diplomantka na celkem 94 stranách podává velmi komplexní výklad zvolené problematiky. Výborná je práce s dostupnou odbornou literaturou, a to nejen českého zaměření, a také schopnost autorky analyzovat judikaturu, kdy je podstatné, že diplomantka se neomezuje pouze na citaci právní věty, ale nad judikátem se zamýšlí v širším rozsahu. Za velmi zajímavé pak považuji srovnání vybraných zahraničních právních úprav a dále též exkurz do práva evropského.

3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím - s ohledem na její omezenou dostupnost - jako více než dostatečný a precizní. Citace respektují příslušné normy. Diplomantka v práci odkazuje na prameny, z nichž čerpala.

4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako výbornou, neboť práce v plném rozsahu naplnila očekávání z hlediska zpracovávaného tématu. Diplomantka by se u ústní obhajoby měla vyjádřit k připravované právní úpravě obsažené v návrhu nového občanského zákoníku, a to z hlediska ucelenosti a přiměřenosti této nové úpravy ve vztahu k předšmluvní odpovědnosti.

V Praze dne 16. 6.2011

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.
oponent diplomové práce