

**Posudek oponenta na diplomovou práci studentky ergoterapie,  
školní rok 2005-2006.**

**Jméno studentky:** Doubravka Kostlivá

**Název diplomové práce:** Volnočasové aktivity v rámci ergoterapie u parkinsoniků.

**Posudek:** Práce byla odevzdána v dohodnutém termínu. Studentka uvádí dostatečné množství literatury ( 21 titulů z toho 12 titulů v angličtině) a pět internetových adres. Positivně hodnotím vlastní překlady ze zahraniční literatury.

Název práce by měl na prvním místě slovo „člověk“ a proto by měl znít Vonočasové aktivity v rámci ergoterapie u lidí ( klientů, rehabilitantů apod.) s Parkinsonovou nemocí. Práce je dělena do těchto hlavních kapitol: úvod, teoretická část, jejíž části jsou: Parkinsonova nemoc, její charakteristika, patogeneze, diagnostika a klinické příznaky, terapie, ergoterapeutická intervence, ergoterapeutické vyšetření klienta, stádia Parkinsonové nemoci z pohledu ergoterapie. Další část: volnočasové aktivity u osob s Parkinsonovou nemoc má tyto kapitoly:, charakteristika volnočasových aktivit, , volný čas jako terapeutické medium, ergoterapie a volnočasové aktivity, vyšetření volného času, specifické pohybové aktivity. Praktická část je dělena na metodologii do kterých spadá výběr vzorku, použité metody a na vlastní výzkum, který se skládá s reflexe provedených rozhovorů a interpretace a závěry rozhovorů s respondenty. Dále diskuze, závěr, seznam zkratk, literatura, seznam příloh, kterých je 7.

Kapitoly jsou dobře členěné, práce je zaměřená prakticky, viz přílohy: dva semistrukturované rozhovory s pacienty, informace o Společnosti Parkinson, cviky- Pět Tibeťanů, Beckova posuzovací škála deprese, jednotná hodnotící škála Parkinsonovy nemoci ( jedná se o vlastní překlad studentky) a dotazník volného času ( rovněž vlastní překlad), tedy jde o jednu ze stěžejních částí práce.

Jazyková úroveň, včetně stylistiky, gramatiky a pravopisu je dobrá, občas jsou v textu drobné nesrovnalosti: např. str. 63 a 64 v názvu Pět tibeťanů a První tibeťan je malé písmeno t , ale v dalších Druhý až Pátý Tibeťan je velké T. Taktéž formální a grafická úprava práce je pěkná, až na drobnosti jako např. na str. 3 zaniká praktická část, která není odstavcem oddělená od teoretické části.

Studentka dobře a přehledně zpracovala kapitoly teoretické části s důrazem na ergoterapeutickou intervenci, vyšetření i stádia onemocnění.

Kapitola volnočasové aktivity je přehledně a výborně zpracovaná a i když je částí teoretickou je možné tyto aktivity prakticky uplatnit. Velmi oceňuji osobní postoje studentky v kapitole rekondiční pobyty pro osoby s Parkinsonovým onemocněním v počátečním stadiu. Účastnila se studentka rekondičního pobytu?

V celé práci je velké množství citací jak českých tak hlavně zahraničních autorů a na základě hlavně citací je velmi dobře zpracovaná metodologie. Vlastní výzkum je velmi podnětný, škoda že studentka zpracovala jen dva pohovory. V rozhovorech za důležité považují, že studentka zohledňuje vlastní názory a priority klientů.

Praktická část je dobře, přehledně, nápaditě zpracovaná.

Diskuze dostatečně ukazuje názory a zkušenosti studentky jak z České republiky tak ze stáží z Holandska a studentka poukazuje na to, že se volnočasovým aktivitám ergoterapeuti zabývají zatím jen okrajově a že není jednoduché najít příslušnou literaturu. Navrhuje zpracovat oblast volnočasových aktivit zaměřenou na kognitivní funkce. Chybí zmínka o organizování a financování volnočasových aktivit u nás a v Holandsku.

**Závěr hodnocení:** Diplomová práce odpovídá požadavkům. Velice pozitivně hodnotím fakt, že diplomová práce se dá využít v praxi, vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji klasifikovat výborně.

6.12.2005

MUDr. Olga Švestková Ph.D.

