

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Jméno autora diplomové práce:* Bc. Soňa LANGOVÁ  
*Téma:* **Možnosti a využití arteterapie v hospicové péči**  
*Zpracovatel posudku:* PhDr. Miloš BEDNÁŘ, Ph.D.

### Hodnocení:

Diplomová práce (dále DP) se zabývá problematikou potřebnou i aktuální. Má dobrou logickou strukturu (jen název kap. 2.3 bylo vhodné rozšířit na znění: „Tabuizace smrti a *umírání*“, aby to lépe odpovídalo obsahu) a jednotlivé kapitoly a subkapitoly jsou naformulovány střídavě a věcně – přesto je z textu cítit empatie i zaujetí autorky. Jako (existenciální) filosof nemohu však souhlasit s názvem kap. 2.1.5 (a s vývodem v ní obsaženým): „Smrt jako smysl života.“ Smrt je *horizontem*, na jehož pozadí mohu teprve (adekvátně) osmyslit svůj život. Smysl *života* nalézám „uvnitř“ + v transcedenci – smrt je „jen“ předěl... Ostatně velmi dobře zpracovaná subkap. 2.8.8 ukazuje, že je to „jinak“ (škoda, že zajímavé úvahy o hodnotách a smyslu utrpení zůstaly skryty pod nevýrazným názvem).

*Abstrakt* je dobře naformulován, jen u klíčových slov mi chybí ta dvě asi pro DP nejdůležitější, totiž ARTETERAPIE a HOSPIC...

Pokud jde o *hypotézy*, jsou naformulovány dobře (jen u té páté bylo třeba doplnit, že jde o hospicový rámec) a jejich hodnocení je střídavě (oceňuji – paradoxně - , že polovina hypotéz nevyšla...). Metodickou chybou je ovšem mísit při hodnocení výsledků a v diskusi skutečně dosažené konkrétní poznatky s těmi „knižními“ (ty patřily do teoretické části).

### Otázka k obhajobě:

\* Jakou roli v našich životech přisuzuje Jan Patočka *smrti*? /nápověda: „Evropa a doba poevropská“, část zaměřená na péči o duši/

\*\*\*

Diplomantka prokázala dobrou schopnost analyzovat a interpretovat prameny, jakož i zobecnit konkrétní empirické poznatky. Její práce je zajímavá i metodologicky užitím etnografického přístupu.

Přes některé výhrady splňuje diplomová práce požadavky, kladené na DP, a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.



V Praze dne 11.9.2010

