

VII. SEZNAM PŘÍLOH

1. Příloha A

- Tab. A1, Zastoupení hodnotových typů podle pohlaví;
- Tab. A2, Zastoupení hodnotových typů podle věkových kohort;
- Tab. A3, Zastoupení hodnotových typů podle vzdělání;
- Tab. A4, Zastoupení hodnotových typů podle velikosti obce;
- Tab. A5, Zastoupení hodnotových typů podle příjmu.

2. Příloha B

- Tab. B1, Modely B, data pro Českou republiku;
- Tab. B2, Modely B, data pro západní Německo;
- Tab. B3, Modely B, data pro východní Německo.

3. Příloha C

- Tab. C1, Modely C, data pro Českou republiku;
- Tab. C2, Modely C, data pro západní Německo;
- Tab. C3, Modely C, data pro východní Německo.

4. Příloha D

- Projekt diplomové práce.

PŘÍLOHA A

Tab. A1: Zastoupení hodnotových typů podle pohlaví, v %

ČR		Materialisté	Smišení	Postmaterialisté
1990	muži	13,5	31,9	3,3
	ženy	18,4	30,4	2,4
1993	muži	13,3	29,3	5,1
	ženy	18,6	29,8	4,0
1999	muži	10,5	32,0	5,6
	ženy	14,2	33,2	4,5
2000	muži	12,0	22,9	5,0
	ženy	20,6	34,8	4,7
2008	muži	12,6	27,7	5,7
	ženy	17,5	31,9	4,6
ZN		Materialisté	Smišení	Postmaterialisté
1990	muži	5,5	28,3	14,1
	ženy	8,9	28,4	14,8
1993	muži	10,7	27,3	9,7
	ženy	13,0	28,5	10,8
1999	muži	13,3	24,7	5,6
	ženy	19,7	30,4	6,3
2000	muži	6,2	28,4	14,5
	ženy	7,3	30,4	13,2
2008	muži	5,5	29,1	13,8
	ženy	9,0	32,7	10,0
VN		Materialisté	Smišení	Postmaterialisté
1990	muži	4,9	30,9	10,4
	ženy	7,2	33,7	12,8
1993	muži	13,3	31,8	4,3
	ženy	14,6	31,5	4,5
1999	muži	13,3	24,7	5,6
	ženy	19,7	30,4	6,3
2000	muži	7,4	29,2	9,2
	ženy	14,2	31,6	8,4
2008	muži	10,7	29,6	7,9
	ženy	12,9	33,2	5,7

Tab. A2: Zastoupení hodnotových typů podle věk. kohort, v %

ČR		Materialisté	Smíšení	Postmaterialisté
1990	18-29	4,2	14,7	1,6
	30-49	12,4	27,4	2,8
	50 a více	15,4	20,2	1,2
1993	18-29	6,5	18,4	4,2
	30-49	10,0	26,3	3,7
	50 a více	15,5	14,2	1,2
1999	18-29	7,0	22,9	4,1
	30-49	7,9	23,8	3,4
	50 a více	9,9	18,4	2,6
2000	18-29	8,4	22,6	5,6
	30-49	14,2	23,1	3,2
	50 a více	10,0	12,1	0,9
2008	18-29	11,3	30,9	6,2
	30-49	11,6	19,3	3,1
	50 a více	7,3	9,2	1,1
ZN		Materialisté	Smíšení	Postmaterialisté
1990	18-29	1,4	13,0	10,2
	30-49	3,5	18,5	11,8
	50 a více	9,4	25,2	6,9
1993	18-29	4,2	14,3	9,5
	30-49	6,4	22,1	7,7
	50 a více	13,1	19,4	3,3
1999	18-29	5,7	20,7	7,7
	30-49	7,9	15,7	6,4
	50 a více	14,1	18,1	3,5
2000	18-29	2,9	20,5	11,4
	30-49	5,9	18,4	12,2
	50 a více	4,6	19,9	4,0
2008	18-29	5,0	31,3	13,0
	30-49	5,2	21,6	8,4
	50 a více	3,7	9,1	2,5
VN		Materialisté	Smíšení	Postmaterialisté
1990	18-29	0,6	15,5	7,5
	30-49	2,9	24,5	10,6
	50 a více	8,6	24,7	5,2
1993	18-29	5,0	16,4	3,1
	30-49	8,8	23,3	4,8
	50 a více	14,2	23,5	1,0
1999	18-29	9,7	18,0	5,1
	30-49	8,9	19,3	4,6
	50 a více	14,5	17,8	2,2
2000	18-29	6,8	18,5	9,9

	30-49	5,3	23,8	5,5
	50 a více	9,4	18,5	2,3
	18-29	7,3	28,3	5,9
	30-49	8,8	24,5	6,0
2008	50 a více	7,5	9,9	1,7

Tab. A3: Zastoupení hodnotových typů podle vzdělání, v %

ČR		Materialisté	Směšeni	Postmaterialisté
1990	primární	17,1	28,9	2,1
	sekundární	12,3	25,2	2,5
	terciární	2,7	8,2	1,0
1993	primární	8,0	9,2	0,9
	sekundární	21,6	42,6	7,3
	terciární	2,3	7,2	0,9
1999	primární	7,3	9,9	1,3
	sekundární	15,9	45,4	6,2
	terciární	1,6	9,8	2,6
2000	primární	5,5	6,0	1,0
	sekundární	24,8	44,2	6,6
	terciární	2,3	7,5	2,1
2008	primární	0,8	1,0	0,2
	sekundární	27,2	50,6	8,3
	terciární	2,1	7,9	1,8
ZN		Materialisté	Směšeni	Postmaterialisté
1990	primární	5,8	15,6	4,3
	sekundární	8,0	36,0	18,6
	terciární	0,7	5,1	5,9
1993	primární	1,0	2,1	0,8
	sekundární	21,7	49,6	15,2
	terciární	1,1	4,0	4,6
1999	primární	0,9	0,6	0,2
	sekundární	26,0	49,6	13,7
	terciární	0,9	4,5	3,5
2000	primární	0,7	3,4	2,4
	sekundární	12,5	50,5	20,6
	terciární	0,3	4,9	4,7
2008	primární	0,6	2,1	0,4
	sekundární	12,2	50,0	16,7
	terciární	1,7	9,5	6,8
VN		Materialisté	Směšeni	Postmaterialisté
1990	primární	7,4	18,7	4,1
	sekundární	4,0	34,6	14,5
	terciární	0,8	11,3	4,6
1993	primární	2,9	5,6	0,5
	sekundární	23,2	49,1	5,6
	terciární	1,9	8,5	2,8
1999	primární	0,6	1,4	0,2
	sekundární	29,7	47,0	8,5
	terciární	2,7	6,7	3,1

2000	primární	0,8	3,9	1,4
	sekundární	20,8	51,8	13,8
	terciární	0,0	5,2	2,3
2008	primární	0,8	0,6	0,2
	sekundární	18,3	43,6	8,6
	terciární	4,5	18,5	4,9

Tab. A4: Zastoupení hodnotových typů podle vel. obce, v %

ČR		Materialisté	Smíšení	Postmaterialisté
1990	do 2 tis.	7,3	12,5	1,4
	2-99 tis.	18,9	35,8	2,7
	100 a více	5,8	13,9	1,6
1993	do 2 tis.	9,3	14,8	1,8
	2-99 tis.	15,7	30,0	5,5
	100 a více	6,6	14,4	1,9
1999	do 2 tis.	4,9	10,9	1,7
	2-99 tis.	14,6	36,4	4,6
	100 a více	5,2	17,9	3,8
2000	do 2 tis.	10,4	14,8	1,6
	2-99 tis.	17,6	31,7	5,1
	100 a více	4,5	11,3	3,1
2008	do 2 tis.	7,3	12,1	2,5
	2-99 tis.	15,8	33,4	4,7
	100 a více	7,0	14,1	3,1
ZN		Materialisté	Smíšení	Postmaterialisté
1990	do 2 tis.	0,9	4,1	1,4
	2-99 tis.	8,0	36,6	17,0
	100 a více	5,4	16,1	10,5
1993	do 2 tis.	1,4	3,3	1,2
	2-99 tis.	10,7	32,8	8,8
	100 a více	11,6	19,7	10,6
1999	do 2 tis.	1,1	2,0	0,8
	2-99 tis.	10,2	18,2	4,9
	100 a více	16,4	34,4	11,9
2000	do 2 tis.	0,8	2,4	1,1
	2-99 tis.	8,9	39,8	18,6
	100 a více	3,8	16,6	8,0
2008	do 2 tis.	0,8	4,3	1,2
	2-99 tis.	10,6	47,0	19,2
	100 a více	3,1	10,5	3,5
VN		Materialisté	Smíšení	Postmaterialisté
1990	do 2 tis.	3,0	13,8	4,2
	2-99 tis.	6,0	34,9	11,5
	100 a více	3,2	15,9	7,5
1993	do 2 tis.	7,1	15,3	2,1
	2-99 tis.	14,8	32,1	3,1
	100 a více	6,0	15,9	3,6
1999	do 2 tis.	8,2	6,3	1,3
	2-99 tis.	13,2	19,0	3,8
	100 a více	11,7	29,8	6,7
2000	do 2 tis.	2,3	10,1	2,1
	2-99 tis.	14,8	33,3	9,9
	100 a více	4,5	17,5	5,7

	do 2 tis.	4,0	7,6	1,6
	2-99 tis.	18,1	47,0	10,3
2008	100 a více	1,5	8,1	1,8

Tab. A5: Zastoupení hodnotových typů podle příjmu, v %

ČR		Materialisté	Smišení	Postmaterialisté
1990	nižší	16,9	27,6	2,1
	vyšší	14,9	34,8	3,6
1993	nižší	18,9	27,8	3,5
	vyšší	13,0	30,8	6,1
1999	nižší	14,4	29,7	3,6
	vyšší	10,7	35,2	6,5
2000	nižší	19,5	27,1	3,2
	vyšší	13,0	32,2	5,1
2008	nižší	22,1	38,1	5,9
	vyšší	8,1	20,7	5,1
ZN		Materialisté	Smišení	Postmaterialisté
1990	nižší	8,8	30,7	13,5
	vyšší	5,7	25,9	15,3
1993	nižší	12,1	30,8	8,7
	vyšší	9,9	28,8	9,5
1999	nižší	14,4	23,9	5,8
	vyšší	16,0	29,0	10,9
2000	nižší	8,4	28,2	11,9
	vyšší	6,2	29,3	16,0
2008	nižší	7,5	31,4	10,4
	vyšší	6,6	31,5	12,7
VN		Materialisté	Smišení	Postmaterialisté
1990	nižší	9,3	32,8	11,3
	vyšší	2,9	31,8	11,9
1993	nižší	17,0	28,6	3,7
	vyšší	11,4	33,4	5,9
1999	nižší	20,2	29,1	5,2
	vyšší	15,6	25,5	4,4
2000	nižší	13,6	30,0	8,1
	vyšší	8,9	30,3	9,1
2008	nižší	12,4	28,9	6,4
	vyšší	12,3	33,3	6,8

Pozn.: příjem je určen mediánem.

PŘÍLOHA B

Tab. B1, Modely B, data pro Českou republiku

	1990		1993		1999		2000		2008	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
pohlaví	0,291		pohlaví	0,191	pohlaví	0,281	pohlaví	0,440	pohlaví	0,405 *
věk (1)	0,686 *		věk (1)	1,530	věk (1)	0,281	věk (1)	1,722 *	věk (1)	0,471
věk (2)	0,497 *		věk (2)	0,933 *	věk (2)	-0,053	věk (2)	1,094 *	věk (2)	0,251
vzdělání (1)	-0,437		vzdělání (1)	-0,413 *	vzdělání (1)	-0,830 *	vzdělání (1)	-0,408	vzdělání (1)	0,122
vzdělání (2)	-0,198		vzdělání (2)	-0,113	vzdělání (2)	-0,597 *	vzdělání (2)	-0,492	vzdělání (2)	-0,582 *
vel.obce (1)	-0,079		vel.obce (1)	-0,147	vel.obce (1)	-0,325	vel.obce (1)	-1,519 *	vel.obce (1)	0,044
vel.obce (2)	-0,508		vel.obce (2)	0,221	vel.obce (2)	-0,518 *	vel.obce (2)	-0,650 *	vel.obce (2)	-0,235
příjem (1)	-0,836		příjem (1)	0,442	příjem (1)	-0,683	příjem (1)	0,220	příjem (1)	-0,886
příjem (2)	-1,112		příjem (2)	0,571	příjem (2)	-0,577	příjem (2)	-0,218	příjem (2)	-0,877 *
příjem (3)	-0,529 *		příjem (3)	0,293	příjem (3)	-0,786	příjem (3)	-0,556	příjem (3)	0,051
příjem (4)	-0,403		příjem (4)	0,245	příjem (4)	-0,380	příjem (4)	-0,972	příjem (4)	0,234
příjem (5)	-0,847		příjem (5)	-0,123	příjem (5)	-0,605	příjem (5)	0,097		
příjem (6)	0,099		příjem (6)	1,033 *	příjem (6)	-1,030	příjem (6)	0,242		
příjem (7)	-0,273		příjem (7)	-0,100	příjem (7)	-0,224	příjem (7)	-1,059		
příjem (8)	-0,508		příjem (8)	0,732	příjem (8)	0,043	příjem (8)	-0,326		
příjem (9)	0,332		příjem (9)	-0,110	příjem (9)	0,007	příjem (9)	-0,794		
příjem (10)	-0,144									
příjem (11)	-0,234									
příjem (12)	-0,842									
příjem (13)	-0,485									
příjem (14)	0,110									
konstanta	-2,532 *		konstanta	-3,609 *	konstanta	-1,147 *	konstanta	-2,561 *	konstanta	-2,005 *
N validní	2016		N validní	841	N validní	1717	N validní	737	N validní	1412
N celkem	2109		N celkem	1005	N celkem	1908	N celkem	1244	N celkem	1821
-2 Log.	832,417		-2 Log.	489,822	-2 Log.	1046,209	-2 Log.	357,673	-2 Log.	903,756
C&S R ²	0,019		C&S R ²	0,045	C&S R ²	0,028	C&S R ²	0,057	C&S R ²	0,031
Nag. R ²	0,054		Nag. R ²	0,096	Nag. R ²	0,060	Nag. R ²	0,137	Nag. R ²	0,062
df	21		df	16	df	16	df	16	df	11

Pozn.: N validní = počet celkem plat. pozorování, N celkem = počet pozorování pro daný soubor celkem, -2 Log.= -2log. hodnoty věrohodnostní funkce, C&S R² a Nag. R² = ukazatelé síly modelu.

Tab. B2, Modely B, data pro západní Německo

	1990		1993		1999		2000		2008	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
pohlaví	-0,067		pohlaví	0,007	pohlaví	0,082	pohlaví	0,115	pohlaví	0,493 *
věk (1)	1,020 *		věk (1)	1,249 *	věk (1)	0,817 *	věk (1)	1,131 *	věk (1)	0,485
věk (2)	0,741 *		věk (2)	0,313	věk (2)	0,799 *	věk (2)	1,128 *	věk (2)	0,312
vzdělání (1)	-1,263 *		vzdělání (1)	-1,749 *	vzdělání (1)	-0,742	vzdělání (1)	-0,446	vzdělání (1)	-1,360 *
vzdělání (2)	-0,965 *		vzdělání (2)	-1,489 *	vzdělání (2)	-0,980 *	vzdělání (2)	-0,931 *	vzdělání (2)	-0,744 *
vel.obce (1)	-0,195		vel.obce (1)	-0,211	vel.obce (1)	0,428	vel.obce (1)	0,420	vel.obce (1)	-0,035
vel.obce (2)	-0,039		vel.obce (2)	-0,322	vel.obce (2)	-0,207	vel.obce (2)	0,020	vel.obce (2)	0,444
příjem (1)	-0,559 *		příjem (1)	0,323	příjem (1)	-0,020	příjem (1)	-0,179	příjem (1)	0,184
příjem (2)	-0,183		příjem (2)	0,013	příjem (2)	-0,496	příjem (2)	0,227	příjem (2)	-0,307
příjem (3)	-0,314		příjem (3)	-0,432	příjem (3)	-0,355	příjem (3)	-0,072	příjem (3)	0,069
příjem (4)	-0,142		příjem (4)	0,175	příjem (4)	0,034	příjem (4)	-0,336	příjem (4)	-0,272
příjem (5)	-0,317		příjem (5)	-0,530	příjem (5)	-0,076	příjem (5)	-0,301	příjem (5)	0,360
příjem (6)	-0,188		příjem (6)	0,119			příjem (6)	-0,314		
příjem (7)	-0,190		příjem (7)	-0,258			příjem (7)	-0,104		
příjem (8)	-0,453						příjem (8)	-0,120		
příjem (9)	-0,167						příjem (9)	0,008		
konstanta	-0,284		konstanta	-0,387	konstanta	-1,139 *	konstanta	-1,026 *	konstanta	-1,586 *
N validní	1908		N validní	545	N validní	772	N validní	740	N validní	898
N celkem	2101		N celkem	1014	N celkem	1036	N celkem	974	N celkem	1071
-2 Log.	2100,858		-2 Log.	492,599	-2 Log.	639,427	-2 Log.	814,319	-2 Log.	918,8813
C&S R ²	0,077		C&S R ²	0,088	C&S R ²	0,044	C&S R ²	0,069	C&S R ²	0,047265
Nag. R ²	0,110		Nag. R ²	0,139	Nag. R ²	0,075	Nag. R ²	0,101	Nag. R ²	0,072
df	16		df	14	df	12	df	16	df	12

Pozn.: N validní = počet celkem platných pozorování, N celkem = počet pozorování pro daný soubor celkem, -2 Log.= logaritmus hodnoty věrohodnostní funkce,

C&S R² a Nag. R² = ukazatelé síly modelu, Df = degrees of freedom/stupně volnosti.

Tab. B3, Modely B, data pro východní Německo

	1990		1993		1999		2000		2008	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
pohlaví	-0,176		pohlaví	-0,052	pohlaví	0,234	pohlaví	0,054	pohlaví	0,475 *
věk (1)	0,914 *		věk (1)	1,334 *	věk (1)	1,256 *	věk (1)	1,464 *	věk (1)	0,504
věk (2)	0,747 *		věk (2)	0,717	věk (2)	0,832 *	věk (2)	1,051 *	věk (2)	0,530
vzdělání (1)	-0,327		vzdělání (1)	-1,129	vzdělání (1)	-0,565	vzdělání (1)	0,248	vzdělání (1)	-1,065
vzdělání (2)	0,005		vzdělání (2)	-0,883 *	vzdělání (2)	-0,948 *	vzdělání (2)	-0,217	vzdělání (2)	-0,562 *
vel.obce (1)	-0,303		vel.obce (1)	-0,846 *	vel.obce (1)	-0,229	vel.obce (1)	-0,840	vel.obce (1)	-0,225
vel.obce (2)	-0,267		vel.obce (2)	-0,859 *	vel.obce (2)	-0,350	vel.obce (2)	-0,694 *	vel.obce (2)	-0,187
příjem (1)	0,464		příjem (1)	-0,501	příjem (1)	0,763	příjem (1)	-0,574	příjem (1)	-0,108
příjem (2)	0,508		příjem (2)	-0,201	příjem (2)	0,614	příjem (2)	-0,014	příjem (2)	-0,055
příjem (3)	0,569		příjem (3)	-0,388	příjem (3)	0,190	příjem (3)	-0,609	příjem (3)	0,157
příjem (4)	0,707		příjem (4)	0,193	příjem (4)	0,690	příjem (4)	-0,288	příjem (4)	-0,432
příjem (5)	0,209		příjem (5)	0,338			příjem (5)	-0,704	příjem (5)	-0,084
příjem (6)	0,565		příjem (6)	-0,086					příjem (6)	-0,066
příjem (7)	0,655		příjem (7)	0,180						
příjem (8)	0,748		příjem (8)	0,095						
příjem (9)	1,159 *		příjem (9)	-0,185						
konstanta	-1,982 *		konstanta	-1,47615 *	konstanta	-2,74536 *	konstanta	-1,49174 *	konstanta	-1,96631 *
N validní	1323,000		N validní	615	N validní	752	N validní	413	N validní	897
N celkem	1336,000		N celkem	1092	N celkem	1000	N celkem	527	N celkem	1004
-2 Log.	1344,959		-2 Log.	373,674	-2 Log.	433,966	-2 Log.	358,256	-2 Log.	659,720
C&S R ²	0,051		C&S R ²	0,052	C&S R ²	0,035	C&S R ²	0,070	C&S R ²	0,022
Nag. R ²	0,077		Nag. R ²	0,107	Nag. R ²	0,077	Nag. R ²	0,115	Nag. R ²	0,041
df	15		df	16	df	11	df	16	df	13

Pozn.: N validní = počet celkem platných pozorování, N celkem = počet pozorování pro daný soubor celkem, -2 Log.= logaritmus hodnoty věrohodnostní funkce,

C&S R² a Nag. R² = ukazatelé síly modelu, Df = degrees of freedom/stupně volnosti.

PŘÍLOHA C

Tab. C1, Modely C, data pro Českou republiku

	1990		1993		1999		2000		2008	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
pohlaví	0,311		pohlaví	0,234	pohlaví	0,278	pohlaví	0,401	pohlaví	0,485 *
věk (1)	0,714 *		věk (1)	1,658 *	věk (1)	0,249	věk (1)	1,703 *	věk (1)	0,811 *
věk (2)	0,573 *		věk (2)	1,088 *	věk (2)	-0,082	věk (2)	1,064 *	věk (2)	0,511
vzdělání (1)	-0,424		vzdělání (1)	-0,337	vzdělání (1)	-0,822 *	vzdělání (1)	-0,581	vzdělání (1)	0,038
vzdělání (2)	-0,180		vzdělání (2)	-0,058	vzdělání (2)	-0,605 *	vzdělání (2)	-0,639	vzdělání (2)	-0,603 *
vel.obce (1)	-0,054		vel.obce (1)	-0,222	vel.obce (1)	-0,328	vel.obce (1)	-1,561 *	vel.obce (1)	0,044
vel.obce (2)	-0,465 *		vel.obce (2)	0,163	vel.obce (2)	-0,536 *	vel.obce (2)	-0,655 *	vel.obce (2)	-0,180
příjem	0,014		příjem	-0,041	příjem	0,035 *	příjem	-0,008	příjem	0,080
konstanta	-3,000 *		konstanta	-3,039 *	konstanta	-2,079 *	konstanta	-2,500 *	konstanta	-2,467 *
N validní	2016		N validní	841	N validní	1717	N validní	737	N validní	1412
N celkem	2109		N celkem	1005	N celkem	1908	N celkem	1244	N celkem	1821
-2 Log.	846,925		-2 Log.	500,467	-2 Log.	1051,366	-2 Log.	365,885	-2 Log.	917,938
C&S R ²	0,012		C&S R ²	0,033	C&S R ²	0,025	C&S R ²	0,047	C&S R ²	0,021
Nag. R ²	0,034		Nag. R ²	0,070	Nag. R ²	0,054	Nag. R ²	0,112	Nag. R ²	0,042
df	8		df	8	df	8	df	8	df	8

Pozn.: N validní = počet celkem platných pozorování, N celkem = počet pozorování pro daný soubor celkem, -2 Log.= logaritmus hodnoty věrohodnostní funkce,

C&S R² a Nag. R² = ukazatelé síly modelu, Df = degrees of freedom/stupně volnosti.

Tab. C2, Modely C, data pro západní Německo

	1990		1993		1999		2000		2008	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
pohlaví	-0,063		pohlaví	-0,008	pohlaví	0,051	pohlaví	0,099	pohlaví	0,467 *
věk (1)	1,011 *		věk (1)	1,250	věk (1)	0,876 *	věk (1)	1,095 *	věk (1)	0,534 *
věk (2)	0,745 *		věk (2)	0,240	věk (2)	0,872 *	věk (2)	1,102 *	věk (2)	0,358
vzdělání (1)	-1,242 *		vzdělání (1)	-1,680	vzdělání (1)	-0,741	vzdělání (1)	-0,471	vzdělání (1)	-1,273
vzdělání (2)	-0,945 *		vzdělání (2)	-1,479	vzdělání (2)	-1,010 *	vzdělání (2)	-0,980 *	vzdělání (2)	-0,668 *
vel.obce (1)	-0,203		vel.obce (1)	-0,217	vel.obce (1)	0,424	vel.obce (1)	0,422	vel.obce (1)	-0,018
vel.obce (2)	-0,048		vel.obce (2)	-0,309	vel.obce (2)	-0,213	vel.obce (2)	0,031	vel.obce (2)	0,424
příjem	0,038		příjem	-0,001	příjem	0,029	příjem	0,007	příjem	0,095
konstanta	-0,713 *		konstanta	-0,41515	konstanta	-1,444 *	konstanta	-1,103 *	konstanta	-1,891 *
N validní	1908		N validní	545	N validní	772	N validní	740	N validní	898
N celkem	2101		N celkem	1014	N celkem	1036	N celkem	974	N celkem	1071
-2 Log.	2106,019		-2 Log.	498,479	-2 Log.	643,193	-2 Log.	817,691	-2 Log.	923,660
C&S R ²	0,074		C&S R ²	0,078	C&S R ²	0,039	C&S R ²	0,065	C&S R ²	0,042
Nag. R ²	0,107		Nag. R ²	0,123	Nag. R ²	0,067	Nag. R ²	0,094	Nag. R ²	0,064
df	8		df	8	df	8	df	8	df	8

Pozn.: N validní = počet celkem platných pozorování, N celkem = počet pozorování pro daný soubor celkem, -2 Log.= logaritmus hodnoty věrohodnostní funkce,

C&S R² a Nag. R² = ukazatelé síly modelu, Df = degrees of freedom/stupně volnosti.

Tab. C3, Modely C, data pro východní Německo

	1990		1993		1999		2000		2008	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
pohlaví	-0,169		pohlaví	-0,015	pohlaví	0,189	pohlaví	0,018	pohlaví	0,471 *
věk (1)	0,895 *		věk (1)	1,308 *	věk (1)	1,290 *	věk (1)	1,456 *	věk (1)	0,546
věk (2)	0,729 *		věk (2)	0,687	věk (2)	0,848 *	věk (2)	1,068 *	věk (2)	0,552
vzdělání (1)	-0,347		vzdělání (1)	-1,121	vzdělání (1)	-0,621	vzdělání (1)	0,246	vzdělání (1)	-1,030
vzdělání (2)	-0,008		vzdělání (2)	-0,815 *	vzdělání (2)	-1,000 *	vzdělání (2)	-0,232	vzdělání (2)	-0,566 *
vel.obce (1)	-0,319		vel.obce (1)	-0,743 *	vel.obce (1)	-0,215	vel.obce (1)	-0,887	vel.obce (1)	-0,256
vel.obce (2)	-0,266		vel.obce (2)	-0,822 *	vel.obce (2)	-0,346	vel.obce (2)	-0,652 *	vel.obce (2)	-0,209
příjem	0,096		příjem	0,064	příjem	-0,133 *	příjem	0,071	příjem	-0,018
konstanta	-1,563 *		konstanta	-1,755 *	konstanta	-1,775	konstanta	-2,067 *	konstanta	-2,012 *
N validní	1323		N validní	615	N validní	752	N validní	413	N validní	897
N celkem	1336		N celkem	1092	N celkem	1000	N celkem	527	N celkem	1004
-2 Log.	1354,204		-2 Log.	376,221	-2 Log.	435,437	-2 Log.	362,161	-2 Log.	663,324
C&S R ²	0,044		C&S R ²	0,048	C&S R ²	0,034	C&S R ²	0,061	C&S R ²	0,018
Nag. R ²	0,067		Nag. R ²	0,099	Nag. R ²	0,073	Nag. R ²	0,101	Nag. R ²	0,033
df	8		df	8	df	8	df	8	df	8

Pozn.: N validní = počet celkem platných pozorování, N celkem = počet pozorování pro daný soubor celkem, -2 Log.= logaritmus hodnoty věrohodnostní funkce,

C&S R² a Nag. R² = ukazatelé síly modelu, Df = degrees of freedom/stupně volnosti.

Projekt diplomové práce (DP) oboru sociální a kulturní ekologie

1. Jméno studentky, tituly: Barbora Hanžlová, Bc.
2. Osobní číslo (UČO):
3. Rok imatrikulace na FHS (IZV) UK (bak. studium, jinak mag. studium):
2004
4. Datum zápisu na katedru sociální a kulturní ekologie FHS UK rozhodné pro datum obhajoby DP: 19. 9. 2008
5. Názvy všech předchozích bakalářských (magisterských) prací, škola, obor a rok, kde a kdy byly obhájeny:
Tragédie obecní pastviny, BSHV FHS UK, Praha 2008
6. Předběžný název DP: Sociálně-demografické charakteristiky nositelů postmateriálních hodnot
7. Obecný kontext (souvislosti tématu, širší rámec [zasazení „do světa“]):
Tato práce vychází z teorie postmateriální hodnotové změny formulované Inglehartem (1971) a následně testované v řadě empirických výzkumů (Inglehart, 1977; Rabušic, 2000; Řeháková, 2001; Soukup, Jandová, 2001; Soukup, 2002; Wong, Wan, 2009; ad.). K posunu hodnot od materiálních směrem k postmateriálním dochází podle této teorie univerzálně v každé zemi po dosažení určitého stupně materiálního blahobytu. Postmateriální hodnoty zahrnují mimo jiné i takové hodnoty, které jsou zásadní pro koncept udržitelného rozvoje. Jedná se například o hodnoty jako: kvalita života, lidská pospolitost, individuální seberealizace, participace na veřejném životě, ochrana životního prostředí, zájem o duchovní rozvoj ad. Podle Soukupa (2002) deklarují postmaterialisté častěji znepokojení environmentálními problémy a také častěji vyjadřují ochotu omezit se v zájmu ochrany životního prostředí (platit vyšší daně, nechat si snížit životní úroveň, či platit vyšší ceny) a častěji také realizují některé typy proenvironmentálního jednání (omezování používání automobilu, členství v environmentálních organizacích a podepisování proenvironmentálních petic), zatímco vliv postmaterialismu na jiné typy environmentálně signifikantního jednání není významný (třídění odpadu, účast na demonstracích).
Podíl postmaterialistů tedy spoluurčuje podobu naší společnosti a její interaktivní vztah k životnímu prostředí.
8. Předmět zkoumání (vlastní předmět práce [zasazení „do vědy“]):
Cílem této práce bude zjistit, jaké jsou sociodemografické charakteristiky nositelů postmateriálních hodnot, jestli se tyto charakteristiky mění v čase a jestli jsou specifické pro ČR. Práce bude vycházet z analýzy dat z

několika vln mezinárodního šetření European Value Survey, které byly realizovány pravidelně od 90. let minulého století až po současnost.

9. Hlavní vstupní hypotéza nebo hypotézy (2–4 na výběr); pro práci 1–2, možno však formulovat výzkumné otázky:

Výzkumné otázky:

- Jaké jsou sociálně-demografické charakteristiky nositelů postmateriálních hodnot v ČR?
- Jsou tyto charakteristiky stabilní v čase?
- Jsou tyto charakteristiky specifické pro ČR?

Hypotézy:

- Postmateriální hodnotová orientace je častější u mladších a vzdělanějších lidí, u lidí žijících ve velkých městech.
- Sociálně-demografické charakteristiky postmaterialistů v ČR se v čase v zásadě nemění.
- Ve vybrané zemi na západ od ČR zahrnuje skupina postmaterialistů větší segment společnosti.

10. Metodologický postup: metody a techniky, které budou v práci použity:

Sekundární analýza kvantitativních dat ze šetření European Value Survey s využitím metod vícerozměrné statistické analýzy. Pro rozlišení postmaterialistů bude použit původní Inglehartův indikátor, který byl použit také v šetřeních EVS.

Jedná se o otázku: Který z následujících cílů, ke kterým by stát měl směřovat v příštích 10 letech, je nejdůležitější a který druhý nejdůležitější? udržet pořádek ve státě/dát lidem větší možnost hovořit do důležitých vládních rozhodnutí/bojovat proti růstu cen/bránit svobodu projevu.

Inglehartova teorie je vystavěna na tomto indikátoru, proto jsem se jej také rozhodla použít. V datech EVS figuruje jak tento indikátor, tak další proměnné potřebné pro můj výzkum.

11. Cíl DP (kromě ověření hypotéz a teoretického přínosu např. praktický přínos, vypracování metodologie, základ pro řešení problémů v praxi atd.):

Práce naznačí, jakým způsobem se mění hodnotová orientace občanů ČR v čase a jaké pravděpodobné důsledky bude mít tato hodnotová změna na environmentálně signifikantní jednání populace.

12. Čím budou rozšířeny dosavadní znalosti (vědecká „přidaná hodnota DP“):

Přínosy této práce jsou následující:

- a) analýza doposud nezpracovaných dat z novějších vln EVS, časové srovnání a srovnání s jinými zeměmi;

b) identifikace nositelů PM hodnot v ČR s důrazem na časovou stabilitu těchto charakteristik.

13. Jaké bude (bude-li) jejich teoretické zobecnění a přínos:

Zpětná reflexe teorie postmaterialismu, zejména diskuse klíčových pojmů, např. kvalita života.

14. Struktura DP (předběžný obsah – názvy oddílů a kapitol):

1. Teorie postmaterialismu
 - vč. popisu šetření ESV a empirických indikátorů
2. Metoda (popis analytických metod použitých pro analýzu dat EVS)
3. Analýza empirických dat z EVS
 - charakteristika nositelů postmateriálních hodnot
 - srovnání v čase
 - srovnání mezi státy
4. Závěr (diskuse výsledků)

15. Předběžná bibliografie k tématu:

Duffková, J.; Urban, L.; Dubský, J. *Sociologie životního stylu*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008.

Hnilica, K.: Vývoj a změny hodnot v dospělosti. *Československá psychologie*, 2007.

Inglehart, R.: *The silent revolution in Europe*. Integrational Change in Post-Industrial Societies. *American political science review*. 1971, LXV, 4.

Inglehart, R.: *The silent revolution: Changing values and political styles among Western publics*. Princeton university press, 1977.

Inglehart, R.; Welzel, Ch.: *Modernization, cultural change and democracy*. Cambridge university press, 2005.

Prudký, L. a kol.: *Inventura hodnot*. Academia, 2010.

Rabušic, L.: Je česká společnost postmaterialistická? *Sociologický časopis*. 2000, XXXVI, 1.

Řeháková, B.: Změny hodnot v ČR a Inglehartova hodnotová typologie. *Sociální studia*. 2001, 6, s. 47 – 71.

Soukup, P.: Ještě jednou k životnímu prostředí. *Data a fakta*, 2002.

Soukup, P.; Jandová, N.: Češi a životní prostředí (na okraj jednoho výzkumu). S. 222-233 in *Environmentální ekonomie, politika a vnější vztahy České republiky*.

Praha: Nakladatelství a vydavatelství litomyšlského semináře, 2001.

Wong, K.; Wan, P. New evidence of the postmaterialist shift: the experience of Hong Kong. *Social Indicators research*. 2009, 92, s. 497 – 515.

16. Předpokládaný vedoucí DP:

Tereza Stöckelová, Ph.D.

V Praze dne

diplomantka

vedoucí DP

vedoucí katedry SKE