

**Oponentský posudek k bakalářské práci**  
**„Církevní a občanské aktivity Českého Západu v romské komunitě Dobrá Voda“**  
obor PSP ETF UK, únor 2006

Autor: Jan Plavec

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

Jan Plavec si pro svou bakalářskou práci zvolil zajímavé a důležité téma práce se sociálně vyloučenou romskou komunitou v západočeské obci Dobrá Voda. Za cíl práci si klade „zřehlednění a ucelení tématiky Romů na Dobré Vodě, které by tak mohlo napomoci nově příchozím pracovníkům k rychlejší adaptaci a následné integraci do tamního prostředí“ (s. 5).

Práce je tvořena pěti kapitolami rozdělenými do dvou celků: první čtyři kapitoly předkládají celkový obraz o daném prostředí, pátá kapitola se věnuje problematice dospívání chlapců v romské komunitě na Dobré Vodě. Nelze jednoznačně říci, která část je teoretická a která praktická – prvky teorie i praxe se prolínají oběma částmi. Tematicky dochází ve druhé části práce k zúžení s ohledem na cílovou skupinu.

Silnou stránkou práce je detailní vhléd do života romské komunity, získaný osobním zapojením autora do práce s dětmi v této komunitě. Celkový obrázek ještě dokreslují fotografie v příloze. Autor vhodně poukazuje na využitelnost principů komunitní práce pro dosažení sociální změny v romské komunitě (např. 4.3 a 4.4). Za nejvíce přínosnou a originální část práce považují analýzu vnějších faktorů, které mají vliv na vývoj osobnosti chlapců z Dobré Vody. Podle Plavce jsou jimi škola, komunita, rodiče, o.s. Český Západ, vztahy s okolím a média.

Za problematickou stránku práce považují nedostatečně zdůvodněnou, či spíše chybějící vazbu rozsáhlých úseků práce na vlastní téma (např. kapitola 1, oddíly kapitol 4 a 5). Tyto celky pak působí samoučelně a nadbytečně, i když by tomu tak nemuselo být. Zde je několik příkladů. Autor přechází zajímavý paradox, jak mohou kontemplativní klauzurní, tedy dobrovolně izolovaně žijící mniši napomoci k sociální integraci izolované deprivované komunity, a co je k tomu vůbec motivuje. V oddíle 4.1 a 4.2 vypočítává faktory sociálního vyloučení a chudoby, ale již neuvádí, zda a které lze detekovat ve sledované komunitě. Podobně postrádají aplikaci na sledovanou skupinu teoretická pojednání o dospívání, duchovním vývoji a romské identitě (oddíly 5.1, 5.2, 5.3).

Rovněž je škoda, že se autor nevěnoval hlubší analýze působení občanského sdružení Český Západ.

Přesto lze říci, že autor částečně dosáhl vytčeného cíle. Podal souhrn informací o sledované romské komunitě doplněný o několik teoretických vodítek, třebaže nedopracovaných, která by mohla pracovníka s touto komunitou a její chlapeckou mládeží inspirovat.

Po formální stránce je práce v pořádku. Drobné pravopisné chyby nebrání porozumění. Odkazy na internetové stránky postrádají některé předepsané prvky, ostatní odkazy jsou úplné. Seznam literatury je uspokojivý.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře (C).

Otázka: Jaká kritéria lze použít při hodnocení úspěšnosti aktivit o.s. Český Západ?

V Praze dne 16. února 2006

Petr Jandejsek