



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Fárová Věra

Název práce: Příspěvek na péči jako nástroj financování sociálních služeb v České republice

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, PhD.

Uvedená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem souvisejícím s novým způsobem financování sociálních služeb, který u nás začal platit od roku 2007. Jde o poměrně vydařené shrnutí nové právní úpravy, změn, které přinesla do systému financování sociálních služeb a praktických problémů spojených s novým zákonem, obohacené o vlastní výzkum ve třech zařízeních poskytujících sociální služby.

Autorce se podařilo si výzkumný problém poměrně dobře strukturovat do výzkumných cílů a výzkumných otázek. Naplnění stanovených cílů a zodpovězení výzkumných otázek považují za vyhovující z hlediska požadavků kladených na diplomovou práci.

Slabší místa této práci vidím především v metodologické části a propojení zvolených teoretických konceptů s analýzou výzkumného problému. V kapitole věnované metodologii je poměrně dost prostoru věnovaného metodologickým otázkám obecně a velmi málo popisu konkrétní metody sběru dat. Např. se nedozvíme, jakým způsobem autorka provedla náhodný výběr respondentů z řad seniorů (jak je vyhledala) a jakým způsobem rozhovor probíhal, jak zpracovávala data, apod. Problémem je také výběr tří zařízení poskytujících sociální služby, z nichž dva jsou domovy seniorů (pobytový typ sociálních služeb) a třetí zařízení poskytující osobní péči (terénní typ sociálních služeb). Tento výběr rozdílných typů péče a poskytovatelů není v práci žádným způsobem vysvětlen či reflektován.

Zvolené teorie se dotýkají tématu diplomové práce, ale autorka je moc nevyužívá při hledání odpovědí na její výzkumné otázky, částečně se k nim vrací pouze v závěru práce.

7. kapitola nesoucí označení Analýza nové koncepce sociálních služeb, je spíše popisem nového systému než analýzou a spíše bych tuto část zařadila do teoretických východisek než do analytické části diplomové práce. V 8. kapitole, která je věnována samotnému výzkumu, bych doporučovala postupovat spíše po problémech, příp. hlavních tématech než po jednotlivých otázkách. Také mi není úplně jasné využití a smysl tří statistických indikátorů, průměru, modusu a mediánů.

Závěr obsahuje spíše popis již existujících (vládních) návrhů na úpravu stávajícího systému a zákonné úpravy než shrnutí výsledků autorčina snažení.

Autorka se ve své práci opírala pouze o česky psanou literaturu, což považuji za poměrně velký nedostatek. S prameny však pracuje korektně, i když využívá dvojí způsob citace – jak v hlavním textu, tak v poznámkovém aparátu pod čarou.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „dobře“.**



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií
Katedra veřejné sociální politiky



Datum: 24. 1. 2011

Podpis: