

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Kateřina Líčková

Název práce

Ozbrojené násilí – gangy maras – výzva a hrozba pro národní stát. Příklad El Salvadoru, Guatemaly a Hondurasu.

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

PhDr. Malvína Krausz Hladká

semestr/rok

počet stran

počet znaků

LS 2011

178

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Autorka si za svoj cieľ zvolila analýzu fenoménu „maras“ a jeho vzťahu k národnému štátu. Práca je koncipovaná do piatich kapitol a popisuje analyticky nielen samotné teoretické vymedzenie „maras“ a jeho štruktúru a fungovanie, ale sústreďuje sa najmä na ich vplyv a hrozbu pre jednotlivé vybrané latinskoamerické štáty a spoločnosť. Autorkiným východiskom sú historické súvislosti vzniku gangov a opodstatnenosť ich vzniku ako neformálnych paralelných systémov socializácie, ktoré vhodne posudzuje a ktoré slúžia ako odrazový mostík pre analýzu výziev a hrozieb pre štát a spoločnosť, či analýzou úspešnosti/neúspešnosti represívnych kampaní a komplexného riešenia sociálnych problémov spoločnosti. Autorka prichádza k zaujímavým záverom vyplývajúcim z celej analýzy a načrtáva možnosti regionálnej spolupráce štátov Latinskej Ameriky a alternatívnych prístupov k maras.

Zvolená téma je veľmi zaujímavá, v analýzach nášeho akademického prostredia neobvyklá – o to viac cenená. V tomto kontexte sa preto javí analýza ako veľmi príhodná a aktuálna a spĺňa tak základný predpoklad a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia.

Oceňujem výber a zložitosť témy najmä z dôvodu nedostatočného zdroja

relevantných publikácií a schopnosť spracovávať literatúru cudzojazyčnú. Celkovo sa dá skonštatovať, že predložená práca je vyváženým a logicky štruktúrovaným textom. I spôsobom spracovania literatúry je text vyhovujúci požiadavkám na práce tohto typu na IPS kladeným.

Téma teda výsostne zaujímavá, celkové spracovanie problematiky kolegyňou Líčkovou veľmi prehľadné, logicky a analyticky zhrnuté a v závere vyhodnotené.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

V neposlednej rade je vhodné spomenúť i rozsiahly zoznam literatúry, z ktorého autorka svoje informácie čerpala a bohatý poznámkový aparát.

Celkovo pôsobí text ako seriózne spracovaný prehľad o málo prebádanom fenoméne a jednom z nesporne relevantných témata súčasnej teórie medzinárodných vzťahov. Mnohé v texte spomenuté údaje rozširujú informačné zázemie znalostí o tejto problematike. Text je dobre logicky zostavený a má kvalitnú grafickú aj štylistickú úpravu.

Voľba témy tak odhaľuje autorkin isto dlhodobý záujem o tematiku a svojou kvalitou dokazuje, že autorka sa pohybuje v oblasti, ktorú veľmi dobre pozná a je teda schopná predložiť ucelený súhrn informácií a prispieť vlastnou analýzou.

3. standardy vedeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Použitá literatúra i citácie sú v súlade s požadovanými normami.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Štylistická a jazyková úroveň textu je veľmi dobrá.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Z formálneho hľadiska spĺňa predložená diplomová práca požiadavky na práce tohto typu kladené a obsahuje všetky potrebné súčasti.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

--

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Vzhľadom k uvedeným faktom usudzujem, že predložený text spĺňa všetky požiadavky na diplomovú prácu kladené a doporučujem ju k obhajobe.

8. navrhovaná klasifikace.

Diplomovú prácu považujem za **výbornú**.

datum

podpis

15.6.2011

PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.