

Posudek vedoucí diplomové práce
vypracované Kateřinou Bukovskou
na téma „Představenstvo akciové společnosti a postavení jeho členů“

Datum odevzdání práce: 31.1. 2011

1. Volba tématu a jeho aktuálnost

Diplomová práce je věnována teoreticky náročnému a prakticky významnému problému práva kapitálových obchodních společností. Téma práce poskytuje prostor pro řešení řady otázek, na které judikatura ani doktrína nedávají jednoznačnou odpověď. Volbě tématu lze tudíž přisvědčit.

2. Rozsah práce

Rozsah vlastního textu diplomové práce činí 56 stran. Diplomová práce v tomto ohledu splňuje požadavky stanovené příslušným opatřením děkana PF UK.

3. Struktura práce a použité metody zpracování

Diplomantka rozdělila svůj diplomní text do šesti částí, které zakončila závěrem. V nich postupně pojednává obecně o orgánu právnické osoby a její organizační struktuře, o historickém vývoji akciové společnosti, dualistickém a monistickém modelu řízení a správy akciové společnosti, působnosti představenstva, o povinnostech uložených členům představenstva. V rozsahem největší, šesté části se zabývá odpovědností členů představenstva, přičemž pojednává nejprve obecně o soukromoprávní odpovědnosti [přičemž v první subkapitole hovoří značně nepřesně o odpovědnosti členů reprezentantů (?), jež je odrazem jejich povinností (?)], dále se zabývá odpovědností vůči akciové společnosti a odpovědností vůči akcionářům a třetím osobám. Takto postavená struktura pokrývá zvolené téma, mám však za to, že by práci – zejména co do hloubky zpracování – prospělo zúžení tématu na vybrané otázky.

Metodologicky postupuje uchazečka od obecného ke zvláštnímu, když se věnuje obecně orgánu právnické osoby a o organizační struktuře a teprve následně zvláštnostem právního režimu představenstva, přičemž i zde se nejprve obecně zabývá soukromoprávní odpovědností, aby na toto pojednání navázala specifickou pasáží o

odpovědnosti představenstva v obchodně právních vztazích. V práci je využit částečně i historizující pohled na zvolené téma.

4. Hodnocení obsahové stránky práce

Hodnotím-li práci po obsahové stránce, je zřejmý zájem diplomantky o zvolené téma a hlubší seznámení s ním. V závěru práce činí diplomantka shrnutí, z nichž část lze považovat za známá a nepochybná základní fakta, která není třeba uvádět jako vlastní závěry (např. kvalifikování představenstva jako statutárního orgánu, jemuž náleží jednání jménem společnosti a její obchodní vedení). Uchazečka v závěru také poukazuje také na některé doktrínou diskutované otázky, k nimž zaujímá stanovisko (přípustnost generální plné moci udělené členu představenstva, souběh funkce člena představenstva s jeho pracovněprávním vztahem ke společnosti). Za značně diskusní považuji autorčin závěr o uplatňování stakeholder value v českém prostředí. Byť jde o shrnutí, některé závěry jsou formulovány natolik stručně, že je to na úkor jejich správnosti. Tak je tomu například v případě vymezení obsahu péče řádného hospodáře na str. 55. K této otázce, resp. k obsahu této povinnosti, by se měla autorka blíže vyjádřit při obhajobě. Také k závěrům o komplexní či „téměř komplexní“ úpravě právního režimu v obchodním zákoníku (str. 55) by mělo být přistupováno se značnou mírou zdrženlivosti. Také rozlišování (zřejmě mezi dualistickou a monistickou) organizační strukturou akciové společnosti jako strukturou jednodušší a složitější považuji za značně zjednodušené a v zásadě chybné.

5. Prameny a práce s literaturou

Seznam literatury je přiměřeně rozsáhlý a obsahuje i zahraniční prameny. Na použitý zdroj autorka odkazuje v souladu s citačními standardy. Diplomantka využila i relevantní judikaturu. Jako dílčí připomínku uvádím chybně uváděné autorství učebnice Obchodní právo. 1.. díl. 2. vydání, Praha: Kodex Bohemia, 1998.

6. Závěr

Diplomová práce je způsobilá obhajoby.

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

vedoucí diplomové práce