

## Posudek oponenta diplomové práce

### **Miroslav Huml: Právní úprava odpadového hospodářství v České republice**

**Datum vypracování práce:** 31.3.2011

#### **Téma a rozsah práce:**

Oponovaná diplomová práce je zpracována v rozsahu 111 stran textu, včetně předepsaných příloh (anglické resumé, seznam použitých pramenů, klíčová slova). Vlastní text práce je, včetně předmluvy a závěru, rozdělen do 8 kapitol, ve kterých se autor postupně zabývá odpadovou problematikou jako odvětvím hospodářství, prameny mezinárodního, evropského a českého práva, pojmem „odpad“, povinnostmi subjektů při nakládání s odpady, poplatky za svoz odpadů a konečně nástinem právní úpravy odpadového hospodářství ve vybraných okolních zemích Střední Evropy.

#### **Aktuálnost a závažnost tématu:**

Jedná se o stále aktuální téma, a to s ohledem jak na věcnou, tak i právní stránku, vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy zejména na úrovni evropského unijního práva a s tím spojené harmonizace českého práva. Vzhledem k povaze odpadů, zejména kategorie nebezpečné a např. k problému přeshraniční přepravy či skládkování se jedná o téma společensky velmi závažné.

#### **Náročnost tématu:**

Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána jednak tím, že jde o kombinaci věcné, právní a ekonomické problematiky, a jednak určitým deficitem české odborné právní literatury. Nicméně je s podivem, že autor tento nedostatek nenahradil prací se zahraniční literaturou, zvláště když popisuje německou a slovenskou právní úpravu, či v jiných kapitolách uvádí příklady z jiných zemí.

#### **Hodnocení práce:**

Autor se v diplomové práci snažil vyvážit právní a věcnou problematiku, avšak když spíše převažuje věcná a ekonomická stránka, často zabíhající do hospodářské tematiky a environmentální politiky. To samo o sobě by ještě nemuselo vadit, avšak diplomová práce na PFUK by měla být zaměřena více z pohledu práva. Přestože se autor zabýval v podstatě většinou základních pramenů právní úpravy, a z hlediska jádra tématu, českého zákona o odpadech, popsal větší část právních institutů, menší pozornost pak však věnoval právním nástrojům zvolené problematiky. Pokud jde o právní stránku, jedná se o pouhý popis, často zjednodušený či povrchní. Typickým příkladem je třeba subkap.3.1, týkající se mezinárodního práva, ale i subkap.6.5, týkající se sankcí dle zákona o odpadech. Navíc autor nesprávně uvádí sankce jako ekonomické nástroje, s tím zásadně nesouhlasím, zde se rozhodně neseznámil s teorií práva životního prostředí. Nesouhlasím ani se zařazením této problematiky do kapitoly o poplatcích.

V některých pasážích textu mi není jasný vztah k problematice nakládání s odpady, např. bod 8. na str.27-28, týkající se lesního hospodářství.

Z formálního hlediska upozorňuji, že autor nevhodně mísí tzv. „ich-formu“ a „plurál majestikus“. Citace použité odborné literatury často neodpovídá normě a zvyklostem způsobu citací kvalifikačních prací a monografií v oboru právní vědy. Anglický překlad názvu práce neodpovídá českému názvu práce.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Diplomovou práci i přes výše uvedené výhrady mohu ještě doporučit k ústní obhajobě, s navrhovaným klasifikačním stupněm **dobře**.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Deliktní odpovědnost fyzických osob týkající se neoprávněné manipulace s odpady.
- 2) Účast veřejnosti v řízeních týkajících se odpadového hospodářství.

V Praze dne 15. dubna 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*oponent diplomové práce*