

Vyjádření vedoucího diplomové práce

Diplomant: Miroslav Huml

Téma a rozsah práce: Právní úprava odpadového hospodářství v České republice

Předložená práce je zpracována v rozsahu 104 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do šesti základních kapitol. Poměrně nadstandardní rozsah textu práce vyplývá ze skutečnosti, že autor se v práci zaměřil nejenom na právní, ale rovněž i na věcné aspekty dané problematiky. Text práce doplňují všechny předepsané přílohy.

Datum odevzdání práce: březen 2011

Aktuálnost tématu: Problematika právní úpravy odpadového hospodářství je velmi aktuální. Klíčovým impulzem bylo přijetí nové rámcové směrnice o odpadech, které vedlo k novelizaci zákona o odpadech. Současně je připravována nová vnitrostátní právní úprava – zákon o odpadech a zákon o zpětném odběru výrobků. Volbu tématu tedy hodnotím velice kladně.

Náročnost tématu: Obtížnost tématu plyne z rozsahu zkoumané materie. Současně se jedná o téma, které není, až na výjimky např. komunálního odpadu, v odborné literatuře příliš zpracováno. Dostupné zdroje jsou věnovány spíše věcným aspektům. Nutnost orientovat se v poměrně obtíženě věcné problematice je pak dalším důvodem, pro které lze zvolené téma považovat za obtížnější.

Hodnocení práce:

Způsob zpracování posuzované práce je veden snahou systematicky popsat platnou právní úpravu odpadového hospodářství, a to na pozadí znalostí o faktických způsobech nakládání s odpady a principů odpadového hospodářství vyjádřených v tzv. hierarchii odpadového hospodářství. V rámci úvodních kapitol se autor nejprve věnoval systému právní úpravy na všech relevantních úrovních a velmi podrobně pojmu odpad, jako základnímu pojmu celé úpravy. Přestože i posledně uvedená materie je velmi významná, stěžejní částí práce je kapitola 5., ve které autor rozebírá okruh regulovaných subjektů a okruh jejich povinností. Zvláštní pozornost věnoval ekonomickým nástrojům a práci uzavírá exkurz do právní úpravy v Německu a na Slovensku.

Přestože je zjevné, že autor zpracování práce věnoval značné úsilí, lze k ní vznést několik připomínek. První směřuje k poměru věcné a právní materie, kdy by měla být zdůrazněna především část právní. V případě některých kapitol (např. 5.) je rozsah věcné problematiky nadbytečný. Závažnějším nedostatkem je ovšem řada nepřesností, které lze v textu najít. Za všechny např. na str. 38 novela směrnice o odpadech na místo nové směrnice, na str. 47 odkazy na neaktuální právní úpravu (voda, ovzduší) a především zařazení sankcí mezi ekonomické nástroj (6.5).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: I přes výše uvedené výhrady **doporučuji** diplomovou práci Miroslava Humla k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. V jakém směru se odlišuje vymezení pojmu odpad v českém a unijním právu? Mohou mít tyto rozdíly vliv na implementaci rámcové směrnice o odpadech v ČR?
2. Které z existujících právních nástrojů k předcházení vzniku odpadů považuje autor za nejefektivnější?

V Praze dne 18. dubna 2011

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí diplomové práce