

Číslo zápisu

/ číslo ve spisu:

Univerzita Karlova v Praze
Katolická teologická fakulta
OBHAJOBA DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

Student: ThLic. Jozef Pavol

Identifikační číslo studenta¹:

Studijní program: Teologie

Studijní obor: Katolická teologie

Identifikační číslo studia²:

Název práce³: „Spolupráca kňazov s ŠTB z historicko-etického hľadiska. Problematika etického kompromisu v spolupráci duchovných s ŠTB.“

Školitel: prof. Dr. Albert-Peter Rethmann

Oponenti: PhDr. Libor Ovečka, Ph.D. (UK KTF)

doc. Jindřich Šraj, Dr. theol. (TFJU)

Datum obhajoby: 18.4.2011 **Místo obhajoby⁴:** KTF

Průběh obhajoby⁵:

Uchazeč přednesl exposé své práce.

Školitel i oponent seznámili komisi s posudky.

Posudek doc. J. Šrajera byl prezentován předlohou komise.

Prof. A.I. Hrdina vyslal dokumenta k odpovídajícím výsledkům oponenta doc. J. Šrajera.

Uchazeč vyjádřil cíl, kritéria své práce. Ukázal komplexnost problematiky, vyjásnil definice termínů. Vysvětlil kritéria realizace úkolu versus hodnoty. Specifikoval volbu pojmu

Uchazeč odpověděl na otázky. Uchazeč popsal pramennou základnu své práce a její rozsah. Popsal diferenciální situace vytrávení. Fr. Böckla a B. Schüllera.

Představa prof. A.I. Hrdina odlišně posoudil postřehy vyjádření pramenné osnovy.

Doc. Noble: Ujítou teologickou antropologií pracujete?

Uchazeč: V rámci antropologie člověka, který padne do hříchu. Názývá se primárním členem

Doc. Šraj: Jak souvisí spolupráce s eklesiologií a sakramentální teologií kněze?

Uchazeč: Pojchal jsem o této otázce o typologii spolupráce v situaci osobních a tu.

Výsledek zkoušky: prospěl - neprospěl

předseda: prof. JUDr. Ignác Antonín Hrdina, DrSc.....

členové: doc. Ing. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.....

PhDr. Libor Ovečka, Ph.D

prof. Dr. Albert-Peter Rethmann

doc. Ivana Noble, Ph.D

¹ Číslo osoby, uvádí se na dodatku k diplomu, jednoznačně identifikuje osobu.

² Sident, jednoznačně identifikuje studium.

³ Název práce v jazyce práce.

⁴ V jiný text, vyplnění je povinné.

⁵ Volný text obsahující (stručný) konkrétní popis průběhu obhajoby v rozsahu minimálně čtyř vět.