

Téma diplomové práce	Analýza názorů lékárníků na generická léčiva a generickou substituci
Jméno studenta, studentky	Petra Hadravová
Jméno oponenta	Mgr. Jaroslav Peč, Ph.D.

II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce se věnuje problematice generické substituce léčiv na úrovni českých lékáren, se zaměřením na znalosti a využívání této možnosti lékárníky. Zpracované téma je pro lékárenské prostředí aktuální a široce diskutovanou problematikou.

Posuzovaná diplomová práce je členěna standardním způsobem. Obsahuje 78 stran, je doplněná 28 grafy, 29 tabulkami a přílohou se studijním dotazníkem. Autorka cituje 29 literárních pramenů.

Diplomantka v teoretické části definuje zakotvení generických léčiv v celkovém kontextu bezpečné a účelné farmakoterapie, udává specifika v procesu registrace těchto léčiv a legislativní požadavky platné v České republice. Autorka správně uvádí rozhodovací podmínky generické substituce v práci lékárníka a upozorňuje na její klady a zejména také na skupiny léčiv, lékové formy a specifické skupiny pacientů, pro které je generická substituce z klinického hlediska nevhodná. V další části představuje generickou substituci a preskripci v některých evropských státech. Teoretická část je zpracována přehledně a racionálně.

Cíl práce je jasně formulován. Diplomantka dotazovala skupinu aktivně pracujících lékárníků prostřednictvím České lékárnické komory v období od listopadu 2008 do dubna 2009. Byla získána demografická data a následně hodnocena míra znalostí podmínek generické substituce a obecně generických léčiv. Výsledky jsou přehledně zpracované formou tabulek a grafů a v diskusi vhodně okomentovány. Autorka tak poukázala na dobré znalosti českých lékárníků o studované problematice, ale také na oblasti, kterým by měla být věnována v budoucnu pozornost a patřičná edukace, spolu s nezbytnou diskusí s lékaři.

K předložené práci mám následující připomínky a otázky:

V diplomové práci se vyskytuje nepatrné množství překlepů (s. 11, 18, 29, 31), chybí citace na australskou studii zmiňovanou v diskusi (s. 62) a doporučil bych jednotnou úpravu citované literatury (citace č. 4, 5, 26, 27). Je škoda že autorka necitovala podrobnější literaturu týkající se generické substituce (s. 8, citace č. 4). Jako zbytečné hodnotím opakování některých pasáží (s. 24, 29, 64).

1) Dokážete vyhodnotit, zda komerční lékárenské programy dostatečně informují lékárníka o nejlevnější možnosti generického léčiva na trhu při současné úpravě cenotvorby?

Navrhovaná klasifikace **Výborně**

V Hradci Králové dne 19.9.2010


Podpis oponenta diplomové práce