

Posudek dissertační práce Dr. Milana Bubna
Encyklopédie řádů, kongregací a řeholních společností katolické
církve v českých zemích /Řeholní kanovníci/

Práce svědomitá a užitečná.

Pro knižní vydání doporučuji narysovat širší kontury: rozdíl mezi kanovníky - Augustiniány a Premonstráty. Dodat reliéfnost jejich dějin. Pro první z nich je zjevný jejich podíl na bohemisaci církve v zemi a vazba k jejímu ideovému vření. Je třeba se rozhodnout mezi podáním Chaloupeckého a Hledíkové v jejich monografiích Jana z Dražic. Byli /krom pár výjimek - svr. tabulku ve Fialových Předhusitských Čechách/ jediným žádem, jehož kláštery se ve 14. století u nás zakládaly - v tom smyslu je to století řeholních kanovníků sv. Augustina. Zkusit postihnout důvody opoždění na Moravě a exklusivní zařazení Borovan až po husitských válkách. Vítané by tu bylo schema, ukazující /u obou řádů/ počet klášterů, přeživších husitství, krizi 16. věku až do josefinských reforem, resp. i po nich. Ukázat rozdíl mezi jejich funkcí i životem v gotice a baroku. Obecně je třeba zbavit se pocitu ukřivděnosti /jakkolи často oprávněného/, jenž byl nesympatický už před sto léty a hledat příčiny úpadku nejen v zásazích zevních, nýbrž i uvnitř církve.

Pár poznámek jsem doplnil přímo do textu.

Z literatury je třeba doplnit: Zbigniew Jakubowski, Czeskie i Morawskie fundacje kanonickie XIV. - XV. wieku /Studium z dzie-

jów *Devotio moderna/*, Częstochowa 2001 /recenze v Umění XIX,
2001, s.469 - 72; knížka by měla být v Ústavu dějin umění AV ČR,
není-li tam, mohu ji půjčit/. Dál: *Die Stifte der Augustiner -*
Chorherren in Böhmen, Mähren und Ungaren, ed. P. Fl.Röhrig,
Wien 1994.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 21 XII.2010



Dr. Ivo Kořán, DSc