

1

Oldřich Bráz a, Vývoj pravoslavné církve v českých zemích  
od počátku 20.století do vyhlášení protektorátu Čechy a Morava

Novodobé dějiny církvi v českých zemích získávají značnou pozornost historiografie. Výrazný podíl na tom má prof.Pavel Marek. Jednu monografii věnoval v r.2004 pravoslaví v ČSR do nacistické represe proti němu v r.1942. Na stejném tématu začal pracovat také O.Bráz a, aniž o přípravě Markovy práce věděl. Po jejím vydání zpřesňoval vlastní vklad k tématice, ale vlastně se na něj vymezovat ani příliš nemusel. Vůbec nevádí, když tato problematika je pojednávána ve více odborných pracích.

Diplomant upozornil, že jeho příspěvkem je mj. pozornost Pravoslavné besedě před 1.světovou válkou. Rozšířil bych tento klad na další pravoslavné spolky, především na vzájemný vzdělávací ve Vídni, který měl výrazného nacionálního ducha a zajímavou sociální skladbu. Hlavními jsou v diplomové práci samozřejmě kapitoly o vývoji pravoslaví v českých zemích po roce 1918. Pro ně - ale pochopitelně i k části předcházející - podnikl autor poměrně značný pramenný výzkum, který dokazuje jeho zřejmý zájem o tematiku. Prameny, některé jsou velmi specifické, nestačily vždy k plným odpovědím na poměrně složité situace a konflikty, některé pak sváděly k popisnosti. Ta je zvláště nápadná v kapitole o Gorazdově cestě do Spojených států, prostupuje však i další části textu. Je to mj.dáno i tím, že diplomant se neodvažuje více nad látkou přemýšlet, docházet třeba i k hypotetickým soudům, ale přesto usilovat o hlubší interpretaci. Týká se to třeba "rozkladu" v Československé církvi a odchodu Gorazdova křídla, které se pak cele ujalo organizování pravoslavné církve. Vztah Farský-Gorazd by také stál za cizelovanější rozbor. "Státní" zájem na úspěchu Gorazdovy srbské orientace je naznačen zřetelně, mohl být ještě dopovězen. Platí to i o zájmu určitých politiků,

jen se textem mihne. K psychologizujícímu portrétu láká postava dr. Červinky. Autor se také mohl odvážit dynamičtějšího podání výkladu, text je stylisticky až příliš "šedý", chybí mu četnější výrazový rejstřík. Najdou se v něm i neopravené chyby.

Celkově ale mohu označit diplomovou práci O. Prázy za zajímavou, úspěšně splňující nároky odborného diplomového textu. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: *Velu dobře*

*Robert Kvaček*  
Prof.dr.Robert Kvaček, CSc.