

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Ochrana a podpora zahraničních investic a řešení investičních sporů“
diplomantka: Monika Kajanková**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 86 stránek vlastního textu zvolila nepochybně aktuální a zajímavou problematiku ochrany a podpory zahraničních investic a řešení investičních sporů. Je třeba vzít v úvahu, že i přes současnou ekonomickou krizi zahraniční investoři v ČR stále investují, a s tím je spojen i zvyšující se počet investičních sporů, které proti ČR vedou či se chystají v budoucnu vést.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné, protože kladlo na diplomantku potřebu studia příslušné české i zahraniční literatury, judikatury, rovněž tak příslušných právních dokumentů, týkajících se zpracované problematiky.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. Práce je doplněna přílohou obsahující seznam platných či připravovaných dvoustranných dohod o ochraně a podpoře investic uzavřených ČR. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je vymezení pojmu mezinárodní investice) režim zacházení s investicemi. Značná část práce je pak věnována způsobům řešení investičních sporů. Nepochybně zajímavá je poslední šestá kapitola věnovaná investičním sporům vedeným ČR.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka se ve zkoumané problematice velice dobře orientuje, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské odborné literatury, je jí známa příslušná judikatura. Za přínosné považují rozbor úpravy řešení sporů ve zkoumaných smluvních dokumentech.

Oceňuji vlastní názory diplomantky obsažené v textu diplomové práce. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši (i když se v textu najdou překlepy – str. 15 Francouzsko, str. 37 z teorií, str. 62 ČR).

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené diplomové práci nemám žádné podstatné věcné připomínky. Diplomantka na str. 41 a 42 píše o vnitrostátních opravných prostředcích, aniž by je dále specifikovala. Může diplomantka uvést nějaký takový tuzemský opravný prostředek. Soudní řízení asi za takový prostředek považovat nelze. Skutečně jde o investici druhého státu, když se jedná o kapitál investora, který je příslušníkem tohoto druhého státu, jak se píše na str. 28 diplomové práce?

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět otázku, zda počet investičních sporů vedených proti ČR výrazně nevybočuje z počtu sporů vedených proti jiným zemím Střední Evropy. Pakliže ano, tak čím je to způsobeno?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za práci splňující stanovené požadavky, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 13. listopadu 2010

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.