

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Rozhodné právo při absenci volby práva ve vybraných smluvních závazkových
vztazích v České republice a Spojených státech amerických (mezinárodní
právo soukromé ve srovnávacím pohledu)“
diplomant: Ondřej Chvosta**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 64 str. textu zvolil nepochybně aktuální a zajímavou problematiku, a to problematiku určování obligačního statutu vybraných smluvních typů v České republice a USA. Aktuálnost spočívá zřejmě v tom, že teprve nedávno nabylo účinnosti nařízení Řím I, které má přednost před předcházející právní úpravou obsaženou v zákoně o mezinárodním právu soukromém a procesním a následně v Římské úmluvě. Velice kladně hodnotím diplomantův srovnávací pohled těchto úprav s právními úpravami a praxí v USA.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné, a to s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování, obsažený zejména v kapitole III. diplomové práce. Téma je náročné i proto, že kladlo na diplomanta potřebu náležitého studia příslušné české i zahraniční literatury, judikatury, rovněž tak příslušných právních dokumentů, týkajících se zpracované problematiky, včetně přístupů k určování obligačního statutu v USA.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do tří kapitol, úvodu a závěru. Dále obsahuje diplomová práce dvě přílohy s textem dvou ustanovení Druhého Restatementu. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako jsou příslušné prameny práva aplikovatelné v České republice a USA při určování rozhodného práva) přes pravidla určování rozhodného práva po taková pravidla v USA.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat. Práce byla zpracovaná samostatně a splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil. Rovněž je třeba ocenit jeho vlastní názory uvedené v textu diplomové práce i v jejích závěrech.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K vlastní textu diplomové práce nemám žádné zásadní připomínky.

Otázka: Jakým způsobem by šlo zajistit právní jistota smluvních stran při absenci volby rozhodného práva?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 11. dubna 2011

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.