

Oponentský posudek
na disertační práci Mgr. Lenky Juroškové
„Právní problematika bankovního dohledu“

Autorka si zvolila za téma své disertační práce problematiku bankovního dohledu, tedy téma, které lze ve světle vývoje na finančních trzích, intenzivních diskusí odborné veřejnosti a pokračující novelizace příslušných právních předpisů považovat za téma bezesporu aktuální. Jako dílčí úkoly si autorka vytyčila pojednání nedostatků stávající bankovní regulace a dohledu a zjištění, zda v zahraničí existují vhodné instituty bankovní regulace aplikovatelné v České republice.

Dříve než autorka přistupuje k analýze samotné, zabývá se ve druhé části práce zvláštním postavením bank v ekonomice a z toho pramenícím specifickým důvodům jejich regulace. Ve třetí části pojednává čtyři dle jejího názoru klíčové aspekty regulace (regulaci vstupu do bankovního sektoru, stanovení pravidel činnosti bank, dohled nad jejich dodržováním a finanční ochrannou sítí ve formě pojištění vkladů a věřitele poslední instance), možnosti institucionalizace regulace a dohledu a podmínky jejich výkonu.

Ve čtvrté části se autorka s větší mírou detailu věnuje pravidlům kapitálové přiměřenosti. Potřebu hlubší analýzy právě těchto pravidel zdůvodňuje jejich problematičností a diskutovaností. Přestože by bylo možné mít k této selektivnosti výhrady, uvedené pojednání lze považovat za velice přínosné. Autorka dospívá k názoru, že, kdyby pravidla Basel II platila před nástupem finanční krize, její dopady by byly menší, neboť banky by mimo jiné neměly takovou motivaci k sekuritizaci aktiv (s. 63). Pátá část práce se zabývá regulací „mezinárodních bank“ a potřebou zavedení určitých standardů nadnárodní bankovní regulace. Šestá část pak pojednává o bankovní regulaci ve Velké Británii a Spojených státech amerických a vyzdvihuje některé její dílčí aspekty, které by dle autorky bylo možné aplikovat v České republice, například institut rychlých nápravných opatření v případě „podkapitalizování“ bank a tzv. bridge bank.

Předností práce je široké spektrum pramenů, a to jak české, tak především zahraniční provenience, ze kterých autorka vychází a jejichž závěry konfrontuje. Z formálního hlediska lze ocenit také strukturu práce a zvýraznění částí textu práce, které autorka považuje za zásadní. Na druhou stranu je možné polemizovat se způsobem zpracování tématu. Autorka nevěnuje příliš prostoru pojednání o zvolené metodě práce a zhodnocení jejích předností a limitů. Práce si klade za cíl pojednat právní problematiku bankovního dohledu, na některých místech však lze nabyt dojmu, že samotná analýza právní úpravy ustupuje do pozadí na úkor deskriptivních pojednání. Autorka se kriticky vyjadřuje k nedokonalostem stávající bankovní regulace a dohledu, případně navrhuje dílčí návrhy právní úpravy *de lege ferenda* či aplikaci některých nástrojů známých z bankovní regulace ve Velké Británii či Spojených státech amerických, zůstává však otázkou, nakolik by bylo možné tyto autorkou preferované dílčí návrhy či nástroje zasadit do jednoho fungujícího celku bankovní regulace a dohledu.

Předloženou disertační práci lze i přes uvedené dílčí polemiky hodnotit velmi pozitivně a doporučit ji k ústní obhajobě. Při ní by se měla autorka mimo jiné zaměřit na následující otázky: *Nakolik je možné ve světle závěrů práce považovat za příčiny krize na finančních trzích nedostatky bankovní regulace a selhání orgánů bankovního dohledu? Jaké pravomoci by měly být dle autorky přeneseny na celoevropský orgán regulace a dohledu, jehož zřízení je autorka zastáncem?*

V Praze dne 4. října 2010



JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D. LL.M.