




POSUDEK OPONENTA
na rigorózní práci

PROGRAM SHOVIÁVOSTI V EVROPSKÉM A ČESKÉM KARTELOVÉM PRÁVU

doktorand: **Mgr. Zuzana Tučková**
konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A.**

-
1. Téma, které si doktorandka zvolila pro svoji rigorózní práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální. Rigorózní práce je tím přínosnější, že tomuto tématu se v české právnické literatuře překvapivě nevěnuje dostatečná pozornost. Téma však je rovněž vhodné pro rigorózní práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc doktorand téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
 2. Práce je přehledně členěna do 111 kapitol (včetně úvodu a závěru), které plně pokrývají zvolené téma. Tato struktura je pro dané téma vhodná.
 3. Obsah práce, jakkoliv odpovídá cíli rigorózní práce na právnické fakultě, totiž vědecké analýze právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení. Dostatečná je práce s literaturou. Shrnutí, jde o velmi přehledný přehled zvoleného tématu. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující.
 4. Z detailů oceňuji především práci s rozhodnutími Evropské komise, hloubku zpracování evropské úpravy, komparativní pohled do práva USA a zejména analýzu tématu práce z pohledu obecných zásad právních.
 5. Vzhledem k výše uvedenému považuji rigorózní práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 4.4.2011


Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A.